

**FANFP**  
FONDO NACIONAL DE  
FOMENTO DE LA PAPA

  
fedepapa

**INFORME DE GESTION  
ANUAL 2015  
TABLA DE CONTENIDO**

- I. MARCO LEGAL
- II. CONTRATO ADMINISTRACION - FONDO NACIONAL DE LA PAPA
- III. ENTORNO DEL SECTOR
- IV. RECAUDO CUOTA DE FOMENTO
- V. INFORME PRESUPUESTAL Y FINANCIERO
- VI. INFORME PROGRAMAS Y PROYECTOS
- VII. AUDITORIA INTERNA
- VIII. SISTEMAS - CUMPLIMIENTO NORMAS DERECHO DE AUTORIA.
- IX. CONTRATACIONES Y SEGUROS
- X. ACTIVOS
- XI. REUNIONES DEL ORGANO MAXIMO DE DIRECCION
- XII. ENTIDADES DE CONTROL
- XIII. ESTADOS FINANCIEROS

**FEDERACION COLOMBIANA DE PRODUCTORES DE PAPA  
FONDO NACIONAL DE FOMENTO DE LA PAPA  
INFORME PRIMER SEMESTRE DE 2015**

**I. MARCO LEGAL**

El Fondo Nacional de Fomento de la Papa - FNFP fue creado mediante la Ley 1707 de 2014 y reglamentada por el Decreto 2263 de 2014, así como la Resolución 035 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Lo anterior dentro del marco de la Ley 101 de 1993 –Ley General de Desarrollo Agropecuario y su Decreto Reglamentario 2025 de 1996 por el cual se reglamenta parcialmente el Capítulo V de la Ley 101 de 1993.

**II. CONTRATO ADMINISTRACION - FONDO NACIONAL DE LA PAPA**

El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural en cumplimiento del Artículo 13 de la Ley 1707 de 2014 y su Decreto Reglamentario 2263 del mismo año, a través del contrato de administración No 001 de 2015 entregó la administración del Fondo Nacional de la Papa a la Federación Colombiana de Productores de Papa cuyo objeto es “ La administración, recaudo, manejo e inversión de la cuota parafiscal del Fondo Nacional de Fomento de la Papa por parte de la FEDERACIÓN COLOMBIANA DE PRODUCTORES DE PAPA-FEDEPAPA, creado mediante la Ley 1707 de 2014, reglamentada por el Decreto 2263 de 2014 y las demás normas que regulan la materia”, y cuya vigencia es por 5 años contados a partir del 2 de enero de 2015.

El administrador renovó las pólizas de garantía establecidas en la cláusula décima tercera del contrato en referencia, con Seguros del Estado de fecha de emisión y vigencia a partir del 1 de enero de 2016 y de conformidad con las coberturas exigidas por el Ministerio de Agricultura.

Por otra parte, es importante resaltar que con antelación a la Ley 1707 de 2014, la contribución parafiscal de la papa era recaudada por el Fondo Nacional de Fomento Hortifrutícola, administrado por la Asociación Hortifrutícola de Colombia por interpretación de la Ley 118 de 1994 en el año 2000. Así, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural solicitó a Asohfrucol el recaudo de este producto dentro del marco de la cuota de

fomento Hortifrutícola, debiendo Asohofrucol de acuerdo con este concepto, separar las cuentas por producto, lo anterior conforme a la comunicación escrita enviada por el entonces Ministro de Agricultura al representante legal de Asohofrucol.

Es así, como en el 21 de enero de 2015 a través de la constitución de un Comité de Seguimiento compuesto por: La Secretaría General, la Dirección de Cadenas Agrícolas y Forestales, el área jurídica del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, la Gerencia de Asohofrucol y de Fedepapa, se establecieron compromisos entre los integrantes con el fin de dar inicio al recaudo de la cuota de fomento de la papa, acuerdos que se encontraron plasmados en las actas para ese momento, anexas al presente documento.

Entre los acuerdos de mayor relevancia se resaltan los siguientes:

Por parte de Asohofrucol:

1. La entrega de la base de datos de los recaudadores de la contribución parafiscal papa. Este compromiso lo adquirió Asohofrucol, en cumplimiento de la Ley 1707 y su decreto reglamentario. Sobre esta obligación, el administrador actual del Fondo Nacional de Fomento de la Papa – FNFP, anexa al presente documento la base datos que entregó Fondo Nacional de Fomento Hortifrutícola a Fedepapa.
2. Enviar una comunicación a los recaudadores respecto del pago de la cuota de fomento de la papa a Fedepapa.
3. Entregar la información de Recaudo e inversión en programas y proyectos realizados con la contribución de la papa. Sobre esta obligación, el administrador actual del Fondo Nacional de Fomento de la Papa – FNFP, anexa al presente documento la base datos que entregó Fondo Nacional de Fomento Hortifrutícola a Fedepapa.

Sobre los Acuerdos Conjuntos Acordados

Fedepapa empezó a realizar el recaudo a partir del mes de marzo de 2015 que corresponden a las ventas del mes de febrero.

Si bien no se logró llegar a un acuerdo respecto a una comunicación única en el caso de envío de información a los recaudadores de la cuota de fomento de la papa, que fuera firmada entre Asohofrucol y Fedepapa,

éste último realizó, en calidad de administrador del Fondo Nacional de Fomento de la Papa, envío de dicha comunicación a cada uno de los recaudadores de la base de datos que suministró Asohofrucol durante todo el mes de febrero, con recursos propios, identificando un porcentaje importante de errores en la información suministrada en dicha base.

En cuanto a la fecha desde la cual debía presentarse la información del recaudo e inversión de la contribución parafiscal de la papa, no había acuerdo entre las partes, estableciendo que las dos entidades administradoras tanto Asohofrucol como Fedepapa, presentaron su concepto en términos legales de la fecha en la cual debía tomarse la información, emitiendo la Oficina Jurídica del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural concepto a través del Memorando No 20151100022483 de fecha 20 de abril de 2015, donde aclara que la ley definió todos los recursos disponibles y no comprometidos de la contribución parafiscal sin limitar vigencia alguna.

Como resultado de la gestión de Fedepapa en calidad de administrador, se inició el recaudo efectivo de la cuota de fomento de la papa en el mes de marzo de 2015.

De acuerdo con las directrices establecidas por la Dirección de Cadenas Agrícolas y Forestales del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, con base en el concepto de la Oficina Jurídica de dicha entidad, los dos administradores deben lograr acuerdos para posteriormente ser validados por la dirección.

El 28 de mayo de 2015, de conformidad con la comunicación recibida por el ministro de Agricultura y Desarrollo Rural del momento, referente al traslado de recursos de Fondo Hortofrutícola al Fondo Nacional de Fomento de la Papa, FEDEPAPA informó a la junta directiva del Fondo que se designó a la Auditora Interna para realizar la revisión del proceso de traslado de recursos; la funcionaria Elizabeth Batalla Urbay identificada con cédula de ciudadanía No. 35.536.954 de Facatativá. De la misma manera, la firma de auditores C&G Auditores y Consultores LTDA., solicitó la colaboración y compromiso por parte de Asohofrucol para realizar reuniones con el fin de recaudar los análisis contables pertinentes.

De conformidad con lo anterior, el pasado 8 de julio de 2015, en las instalaciones de Asohofrucol, el Fondo Nacional de Fomento

Hortifrutícola – FNFH acordó entregarle un informe sobre el Recaudo de la contribución parafiscal por concepto de papa desde el año de 1997 hasta Mayo de 2015 en un cuadro general. Además, un informe sobre la inversión del parafiscal en proyectos como los demás gastos que fueron autorizados por la Junta Directiva del Fondo de Fomento Hortifrutícola.

El primero de septiembre del año 2015, el Fondo Nacional de Fomento de la Papa – FNFP recibió por parte de Asohofrucol el informe de recaudo acordado en la pasada reunión, faltando los informes de los proyectos realizados por el Fondo Nacional de la Hortofrutícola.

El cuatro de diciembre de 2015, se llevó a cabo la junta directiva del Fondo Nacional de Fomento de la papa en la cual se acordó y aprobó el siguiente orden del día:

1. Verificación del Quórum.
2. Consideración y aprobación del orden del día.
3. Consideración y aprobación del Acta No 04 de 2015.
4. Informe del administrador.
  - 4.1 Situación del Sector.
  - 4.2 Informe de Tesorería.
  - 4.3 Informe de Recaudo.
  - 4.4. Presentación Estados Financieros con corte al 30 de septiembre de 2015.
  - 4.5 Informe de avance Proyecto de Sistematización y Control de la Evasión y Elusión de la Cuota de Fomento, Proyecto Apoyo para el Funcionamiento y Operatividad de la Cadena Agroalimentaria de la Papa, Fortalecimiento a la Asistencia Técnica en el Sector productivo papa, tema ASOHOFrucol.
5. Informe del Auditor Interno.
6. Consideración y aprobación de los proyectos para la vigencia fiscal 2016.

- 6.1. Proyecto de sistematización, control a la evasión y elusión de la cuota de fomento de la Papa.
- 6.2. Apoyo para el funcionamiento y operatividad de la cadena agroalimentaria de la papa.
- 6.3. Proyecto de Asistencia Técnica.
- 6.4. Proyecto Sistemas de Información Económica.
- 6.5. Seminario Técnico Internacional en papa.
- 6.6. Campañas de consumo.
7. Consideración y aprobación de Acuerdos Presupuestales:
  - 7.1. Acuerdo No. 15 de 2015. Cierre definitivo del tercer trimestre de Ingresos y Gastos para la vigencia fiscal de 2015.
  - 7.2. Acuerdo No. 16 de 2015. Solicitud de adición al presupuesto anual de Ingresos y Gastos para la vigencia fiscal de 2015.
  - 7.3. Acuerdo No. 17 de 2015. Solicitud de adición al Presupuesto de Ingresos y Gastos para el cuarto trimestre de la vigencia fiscal de 2015.
  - 7.4. Acuerdo No. 18 de 2015. Solicitud de presupuesto anual de Ingresos y Gastos para la vigencia fiscal de 2016.
  - 7.5. Acuerdo No. 19 de 2015. Solicitud de presupuesto de Ingresos y Gastos primer trimestre para la vigencia fiscal de 2016.
8. Comparativa porcentual presupuesto 2016 en relación con el cierre presupuestado 2015.
9. Consideración y aprobación del Reglamento de Funcionamiento Junta Directiva Nacional.
10. Propositiones y Varios.

Los acuerdos llegados en la mencionada junta se anexarán en el presente informe de gestión.

Por último, el Fondo Nacional de Fomento de la Papa se encuentra realizando el asentamiento de las obligaciones contractuales contraídas con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

### **III. ENTORNO DEL SECTOR**

#### **I. ZONAS DE PRODUCCIÓN**

##### **a. Área, producción y rendimiento**

En Colombia durante el periodo 2010 al 2015 la producción de papa aumentó en un 2%, pese a que las hectáreas sembradas disminuyeron en 9%, lo que muestra un aumento de la productividad durante los últimos 5 años de 12% véase en (Tabla 1).

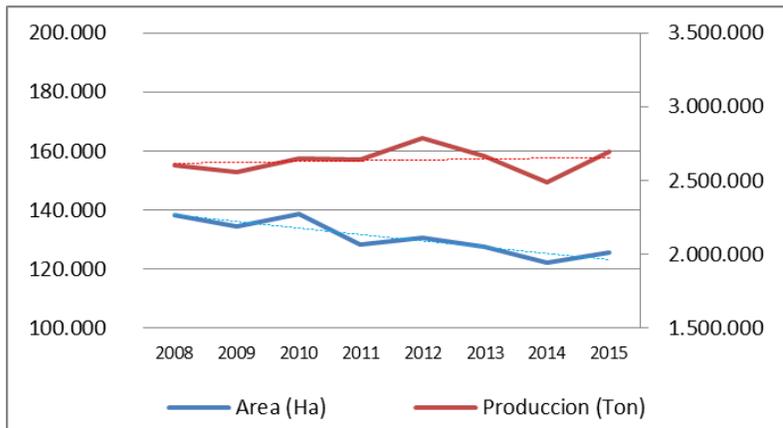
**Tabla 1. Área, producción y rendimiento de papa**

PAPA	Años					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Area (Ha)	138.631	128.310	130.525	127.400	122.300	125.600
Produccion (Ton)	2.652.449	2.638.900	2.788.050	2.664.000	2.490.800	2.696.660
Rendimiento (Ton/Ha)	19,1	20,6	21,4	20,9	20,4	21,5

Fuente: Consejo Nacional de la Papa, 2015

En cuanto a la producción de papa, se resalta que durante los últimos 5 años el número de toneladas producidas por año aumentó en promedio 0.5%, mostrando estabilidad en la oferta pasando de 2.652.449 a 2.696.660. El incremento de la productividad en los últimos 5 años se debe al aumento de la tecnificación de los procesos de producción y también, al surgimiento en el mercado de nuevas variedades con mayor rendimiento (ver gráfica 1).

## Gráfica 1. Evolución del área y la producción de papa, 2008-2015



Fuente: Consejo Nacional de la Papa, 2014

### b. Distribución del área sembrada por variedades

La oferta de variedades de papa desde el año 2002 ha aumentado, entre estas, se resalta el surgimiento de la variedad Pastusa Suprema. Esta variedad para el 2012 llegó a tener el 42% de participación en los cultivos de Cundinamarca y también una presencia del 28.5% de hectáreas en Boyacá, reemplazando los antiguos cultivos de Parda Pastusa.

Una de las razones de esta sustitución se debe a que la variedad Pastusa Suprema tiene un rendimiento de cercano a 45 toneladas por hectárea en las mejores condiciones, mayor a la variedad Parda Pastusa que brinda un rendimiento que se ubica entre 20 y 30 ton x Ha.

Por otra parte, la variedad Diacol Capiro sigue teniendo gran importancia dentro de los cultivos nacionales llegando al 25.3% del total de hectáreas de papa sembradas en el país. Una de las razones de su importancia es su utilidad para el uso industrial. Además de que en condiciones óptimas su rendimiento puede llegar a 40 toneladas por hectárea.

**Tabla 2. Distribución del área sembrada por variedad, 2012**

Dptos.	Área total 2012	Variedades															
		Pastusa Suprema		Parda Pastusa		Diacol Capiro		Tuquerreña		ICA Puracé		ICA Única		Criolla		Otras	
		Área (Has)	Partic.	Área (Has)	Partic.	Área (Has)	Partic.	Área (Has)	Partic.	Área (Has)	Partic.	Área (Has)	Partic.	Área (Has)	Partic.	Área (Has)	Partic.
Antioquia	10.450	-	0,0%	-	0,0%	7.910	75,7%	-	0,0%	1.290	12,3%	-	0,0%	890	8,5%	360	3,4%
Boyacá	34.880	9.926	28,5%	4.205	12,1%	6.741	19,3%	4.586	13,1%	19	0,1%	4.815	13,8%	1.945	5,6%	2.641	7,6%
C/marca	48.320	20.463	42,3%	7.356	15,2%	8.806	18,2%	624	1,3%	154	0,3%	4.600	9,5%	2.794	5,8%	3.524	7,3%
Nariño	22.840	4.193	18,4%	2.480	10,9%	7.344	32,2%	-	0,0%	-	0,0%	2.694	11,8%	2.121	9,3%	4.008	17,5%
Otros	14.035	4.027	28,7%	3.004	21,4%	2.164	15,4%	-	0,0%	-	0,0%	1.497	10,7%	1.066	7,6%	2.277	16,2%
<b>TOTAL</b>	<b>130.525</b>	<b>38.609</b>	<b>29,6%</b>	<b>17.045</b>	<b>13,1%</b>	<b>32.965</b>	<b>25,3%</b>	<b>5.211</b>	<b>4,0%</b>	<b>1.463</b>	<b>1,1%</b>	<b>13.606</b>	<b>10,4%</b>	<b>8.816</b>	<b>6,8%</b>	<b>12.810</b>	<b>9,8%</b>

Fuente: Consejo Nacional de la Papa, 2014

### c. Ubicación de las zonas actuales

Regionalmente son líderes en cultivo de papa los departamentos de Antioquia, Boyacá, Cundinamarca y Nariño dado que en estos se concentra el 90% de la producción nacional.

**Tabla 3. Área sembrada de papa por departamentos, 2010-2015**

PAPA	AÑO					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
ANTIOQUIA	13.390	12.010	10.450	8.100	7.300	7.300
BOYACA	38.200	35.250	34.880	34.100	32.500	32.500
C/MARCA	54.470	50.310	48.320	47.200	45.700	45.700
NARIÑO	20.980	20.010	22.840	24.400	23.600	23.600
OTROS	11.591	10.730	14.035	13.600	13.200	13.200
<b>Total</b>	<b>138.631</b>	<b>128.310</b>	<b>130.525</b>	<b>127.400</b>	<b>122.300</b>	<b>122.300</b>

Fuente: Consejo Nacional de la Papa

\*Proyectado

Durante el periodo 2010-2015 se resalta el aumento del 13,88% de hectáreas sembradas en Pasto y una significativa disminución del 45,48% de hectáreas en el departamento de Antioquia así como, una menor producción en el mismo periodo que llegó al 39,06% en el departamento Antioqueño.

En cuanto a producción, el departamento de Cundinamarca se mantuvo como el principal productor con un promedio de participación sobre el total nacional del 38,61%. De los cuatro principales departamentos productores, el que menor participación generó fue Antioquia, con un promedio del 7,19% como se puede observar en la Tabla 4.

**Tabla 4. Producción de papa por departamentos, 2010-2015**

PAPA	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
ANTIOQUIA	252.050	230.745	209.050	168.172	134.200	153.600
BOYACA	725.305	719.400	764.500	709.000	672.000	697.500
C/MARCA	1.031.005	1.039.600	1.064.400	1.001.376	958.200	1.055.300
NARIÑO	425.045	443.300	494.500	509.400	484.400	514.020
OTROS	219.044	205.855	255.600	276.052	242.000	276.240
Total	2.652.449	2.638.900	2.788.050	2.664.000	2.490.800	2.696.660

Fuente: Consejo Nacional de la Papa

\*Proyectado

Al analizar el comportamiento del rendimiento por departamento se puede concluir que durante los últimos cinco años, Cundinamarca fue el departamento que más aumentó su productividad en un 18.62%, contrastando con Nariño que a pesar de ser el departamento que durante el periodo incrementó más sus hectáreas sembradas y producción, fue la región con la menor productividad del 5.72% (ver tabla 5).

**Tabla 5. Rendimiento por hectárea de papa por departamentos, 2010-2015**

PAPA	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
ANTIOQUIA	18,82	19,21	20,00	20,76	18,38	20,21
BOYACA	18,99	20,41	21,92	20,79	20,68	20,51
C/MARCA	18,93	20,66	22,03	21,22	20,97	22,45
NARIÑO	20,26	22,15	21,65	20,88	20,53	21,42
OTROS	18,90	19,18	18,21	20,30	18,33	21,25

Fuente: Consejo Nacional de la Papa

\*Proyectado

#### **d. Características por zona productora:**

##### 1. Antioquia:

- Los principales municipios productores son La Unión, El Carmen de Viboral, San Vicente, San Pedro de los Milagros,

Donmatías, Entrerrios, Abejorral, Marinilla, Santuario, Santa Rosa de Osos, Belmira, y Sonsón.

- Las principales variedades sembradas en este departamento son Diacol Capiro e ICA Puracé que se destinan al consumo en fresco del mercado doméstico y también se envía a los departamentos de la Costa Atlántica y el Chocó.
- La limitante competitiva más importante en esta zona son los altos costos de producción y la carencia de variedades con tolerancia a la gota. En la actualidad los problemas fitosanitarios del suelo han hecho que el cultivo se desplace hacia los municipios del norte de Antioquia y se evidencia una gran dificultad para la producción de semilla.
- Es el único departamento del país en el que toda la papa se comercializa lavada donde el consumidor ha tomado el hábito de comprarla lavada y empacada.

## 2. Boyacá:

- Se produce papa en 82 municipios, siendo los principales Ventaquemada, Siachoque, Toca, Chíquiza, Cómbita, Motavita, Soracá, Tunja, Úmbita, Saboyá, Arcabuco y Samacá.
- Las principales variedades sembradas son Pastusa Suprema, Diacol Capiro, ICA Única, Tuquerreña y Parda Pastusa. El 95% se destina al consumo en fresco y el 5% al procesamiento industrial.
- Sus principales mercados son Bogotá, los departamentos del Meta y Casanare, así como, algunos de la Costa Atlántica.
- Dado el alto número de productores, es necesario promover la organización empresarial con el propósito aumentar la competitividad y reducción de los costos de producción principalmente en los agro insumos.
- Se vienen desarrollando; por parte de algunas asociaciones de productores, actividades de comercialización, posicionamiento con variedades nativas cuyo destino principal son Restaurantes Gourmet en Bogotá

## 3. Cundinamarca:

- Los principales municipios productores son Villapinzón, Chocontá, Tausa, Bogotá, Subachoque, Pasca, Zipaquirá, Cármen de Carupa, Lenguaque y Guasca.

- Las principales variedades sembradas son Pastusa Suprema, Diacol Capiro, Parda Pastusa e ICA Única.
- Es el principal departamento proveedor de papa para procesamiento industrial (Diacol Capiro), con rendimientos superiores a las 40 ton/ha.
- El mercado de Corabastos es el referente a nivel nacional para la fijación de precios de papa al productor.
- Desde este departamento se envía producto para el Eje Cafetero, Medellín, la Costa Atlántica y los Llanos Orientales, principalmente.

#### 4. Nariño:

- En este departamento se produce papa en 21 municipios, siendo los principales: Ipiales, Pasto, Pupiales, Túquerres, Sapuyes, Potosí, Guachucal, Aldana, Tangua, Cuaspud y Contadero.
- Se destaca la producción de Pastusa Suprema, Diacol Capiro, ICA Única y Parda Pastusa. Cerca del 10% de su producción se destina al procesamiento industrial en plantas ubicadas en el Valle del Cauca y Bogotá. El 90% restante se destina al consumo en fresco. Es el principal proveedor del Valle del Cauca hacia la Central de Abastecimientos del Valle del Cauca S.A. "CAVASA".
- Las mayores siembras de papa se concentran en el segundo semestre, por lo cual se convierte en proveedor del centro del país durante los meses de marzo, abril y mayo, que son los meses de menor oferta proveniente del Altiplano Cundiboyacense.
- En este departamento se requiere consolidar organizaciones de productores y poner en marcha procesos de aumento de la calidad a los productos.
- Es el departamento con menores costos de producción como consecuencia del uso de insumos provenientes de Ecuador y el menor costo de la mano de obra.
- Su cercanía con Ecuador, ha afectado el mercado en el departamento debido al contrabando de insumos y producto final.

## II. MERCADO NACIONAL

La papa se comercializa en Colombia a través de un sistema considerado como altamente ineficiente tanto por el elevado número de niveles de intermediación como por la escasa agregación de valor. En este sentido, es posible identificar por lo menos seis agentes que intermedian en el proceso de comercialización de la papa, dependiendo de las escalas de producción en finca y/o de la concentración regional de la misma: el acopiador rural, el transportador, el centro mayorista de origen, la plaza local o regional, la central mayorista o central de abastos y el sector minorista o detallista.

FEDEPAPA con base en sondeos de mercado, identificó márgenes de comercialización para los diferentes agentes que intervienen en el proceso de producción y venta del producto del siguiente orden, dependiendo del canal de comercialización que se mire: La participación del productor dentro del margen bruto de comercialización (MBC) varía entre un 51% y un 59%; el mayorista participa a su vez con un margen entre el 4% y el 6%; el tendero entre el 34% y el 35%; el "lavador – seleccionador" con un 19% y el supermercado finalmente con un 26%.

### a. Tamaño de los productores

Como se observa en la Tabla 5, en el cultivo de la papa predominan los pequeños productores, sin que ello implique que la tecnología utilizada en sus cultivos sea menos eficiente.

**Tabla 5. Clasificación del productor**

Tipo de productor	Descripción
Pequeños	Siembran menos de 3 hectáreas, constituyen el 95% de los cultivadores y producen alrededor del 45% del total de la producción.
Medianos	Siembran entre 3 y 5 hectáreas, constituyen el 3% de los cultivadores y participan con cerca del 35% del total de la producción.
Grandes	Siembran más de 5 hectáreas, constituyen el 2% de los cultivadores y participan con aproximadamente el 20% del total de la producción.

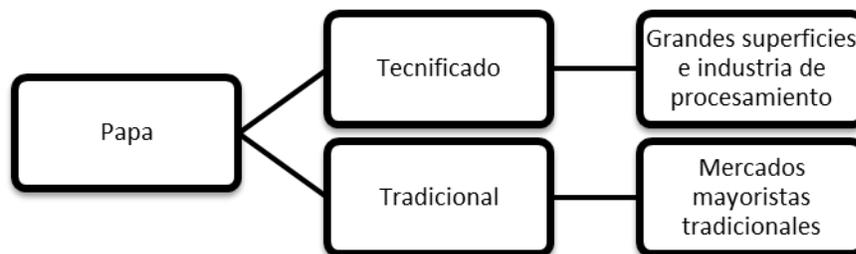
Fuente: Acuerdo de competitividad de la cadena agroalimentaria de la papa, 1999

## b. Sistemas de producción

El cultivo de la papa presenta una gran heterogeneidad en la estructura de la producción que se manifiesta no solo en la falta de uniformidad de los productores; incluso dentro de la misma zona geográfica, sino también en la diversidad de tecnologías usadas y la existencia de gran variedad de tipos y sistemas de producción que se manifiestan principalmente en la variación de los costos unitarios de producción y los rendimientos agronómicos.

No obstante lo anterior, es factible establecer dos sistemas de producción diferenciados, el tradicional y el tecnificado.

- **Tradicional:** Localizado generalmente en zonas de topografía quebrada y ondulada, con pendientes superiores al 15% y escasamente mecanizables. Sus cultivos presentan rendimientos relativamente bajos, menores de 25 toneladas por hectárea, como consecuencia de un manejo carente de semilla certificada y de asistencia técnica. La producción se comercializa en canales tradicionales del mercado en fresco.
- **Tecnificado:** Al concentrarse en zonas de producción de topografía plana, este sistema es más intensivo en mecanización, utiliza semilla de buena calidad (uso en alto porcentaje de semilla certificada) y recibe asistencia técnica. Presenta rendimientos mayores a 30 toneladas por hectárea. La producción está destinada a mercados especializados y a la industria de procesamiento industrial.



## c. Destino de la producción

En general, en Colombia la papa se comercializa en estado fresco, siendo muy baja la participación de la industria de procesamiento. Según datos del Consejo Nacional de la Papa, cerca del 70% del total de la papa producida se destina al mercado en fresco, mientras que solamente un 11% es usado para el autoconsumo por parte de las familias productoras,

un 8% se destina como semilla y un 10% para la industria de procesamiento industrial.

El 75% de la papa que se destina al mercado en fresco se comercializa sin lavar. Aunque este porcentaje es alto, se evidencia un crecimiento en la agregación de valor al producto en términos de lavado, cepillado, selección, clasificación y empaque.

#### **d. Agregación de valor**

Anualmente se destina aproximadamente el 10% de la producción nacional al procesamiento industrial. Existen en el país cerca de 50 industrias dedicadas a la actividad de procesamiento de la papa, con diferente capacidad, diferentes niveles de desarrollo tecnológico y variada presencia en el mercado. Un ejercicio de tipificación de esta industria muestra que alrededor de diez grandes y medianas empresas controlan más del 95% del mercado de producto procesado, particularmente en la línea de los denominados "chips" de papa y papa a la francesa pre-frita congelada. Son industrias que en su mayor parte operan con grandes escalas y tecnología de producción avanzada (en el caso de las industrias más grandes). La mayor parte de la industria se encuentra ubicada en la ciudad de Bogotá. El resto de las empresas que participan con el 5% de mercado, son pequeñas industrias (microempresas) de tipo casero dedicadas en su mayoría a lo que se denomina "coctel de fritos" y orientadas a suplir una demanda proveniente de tiendas, pequeños supermercados y mercados informales.

Debido al significativo incremento de las importaciones de papa precocida congelada, que en los últimos cinco años han crecido a una tasa del 20% anual, las industrias procesadoras de esta línea se han visto afectadas, llegando varias de ellas al cierre definitivo, mientras que otras se han visto obligadas a importar producto terminado para mantenerse en los mercados.

Las características propias en las que se desarrolla la papicultura colombiana, generan niveles críticos para la competitividad de la industria de procesamiento. En particular, los altos costos de producción de la materia prima que, con excepción de los de Venezuela, son los más altos dentro de la región y, en promedio, un 50% mayores a los de los países productores como Canadá, Estados Unidos, Holanda, Bélgica y Argentina, situación que se agrava aún más como consecuencia de la reducción arancelaria mediante los Tratados de Libre Comercio que ha suscrito Colombia con estos países.

Es claro que en Colombia la generación de alternativas industriales a partir de papa es factible siempre y cuando se cuente con variedades de

alto rendimiento que respondan eficientemente a las diferentes líneas de procesos.

### **e. Empleo**

La cadena de la papa en Colombia durante los últimos cinco años ha generado en promedio 77.425 empleos indirectos y 193.564 directos, contribuyendo en todo su proceso con 272.330 empleos al mercado laboral en Colombia.

La participación de los empleos que genera la cadena de la papa llegó al 1.16% del total nacional y al 4.95% del sector agricultor en el 2015. Cabe resaltar que la tendencia de empleo en el sector ha sido decreciente ya que los trabajadores directos e indirectos del sector han disminuido en 10.2% en el último quinquenio y a que el sector ha aumentado su productividad.

**Tabla 6. Empleo generado por la cadena de la papa**

EMPLEO	Años					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Empleo directo	83.339	77.134	78.466	76.587	73.521	75.505
Empleo indirecto	208.347	192.836	196.165	191.468	183.803	188.763
Empleo total	293.696	271.981	276.643	270.068	257.325	264.268

Fuente: Consejo Nacional de la Papa \* Proyectado, Dane

### **f. Costos de producción**

En Colombia la estructura de costos de producción de la papa es muy heterogénea; depende de las condiciones ambientales y socioeconómicas de la región en que se desarrolle el cultivo, al igual que de la topografía y el sistema de producción. Igualmente, se presentan marcadas diferencias en los costos de acuerdo con la variedad sembrada, por cuanto estas presentan diferentes grados de productividad, susceptibilidad a plagas y enfermedades, necesidades nutricionales e hídricas, entre otras condiciones. Esta alta heterogeneidad hace imprescindible modificar el concepto de análisis de costos totales por hectárea a costos unitarios de producción.

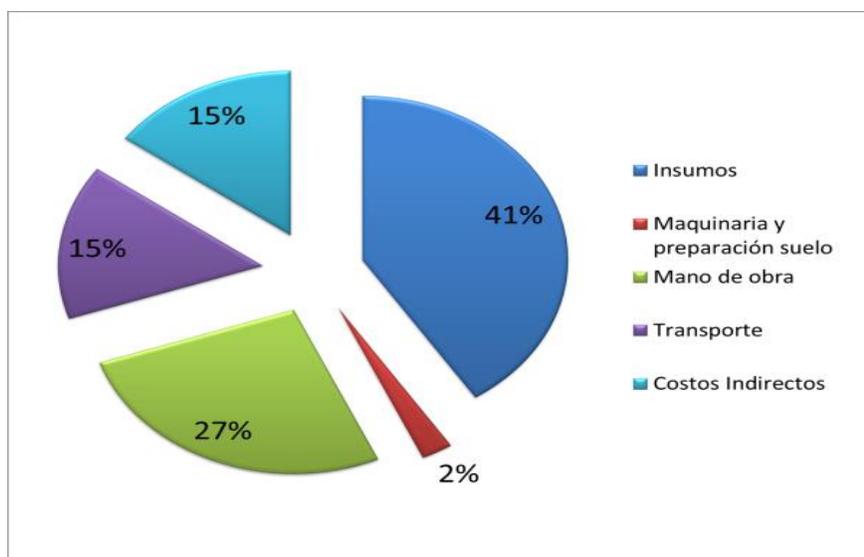
**Tabla 7. Costos unitarios de producción promedio de papa a nivel nacional (Pesos/Tonelada)**

Producto	2010	2011	2012	2013	2014*
Pastusa Suprema	482.613	562.500	517.450	572.950	600.000
Diacol Capiro industrial	438.700	539.000	485.500	534.950	560.000

Fuente: Consejo Nacional de la Papa

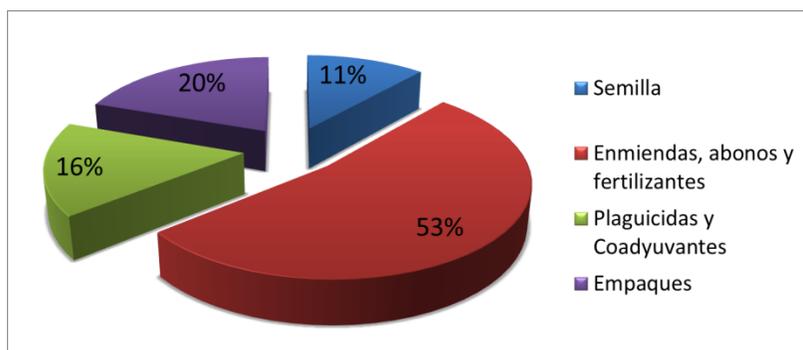
En la Gráfica 2, se presenta la participación de los principales rubros dentro de la estructura de costos de producción de papa en Colombia para el año 2014. Como se observa, los insumos de las aplicaciones para protección de cultivo representan el principal factor de costo con un 27% del total, seguido por los costos indirectos 15%.

**Gráfica 2. Participación de los rubros en los costos de producción de papa, 2014 (%)**



Fuente: Consejo Nacional de la Papa

### Gráfica 3. Participación de los Insumos en los costos de producción de papa, 2014 (%)



Fuente: Consejo Nacional de la Papa

Es importante, describir la distribución de los insumos que se muestra en la gráfica 3, dado que el 53% de estos corresponde a enmiendas, abonos y fertilizante. Lo que indica claramente la dependencia de la rentabilidad del cultivo al costo de estos insumos, donde el precio del dólar juega un factor clave dentro de los costos de producción, a causa de los productos importados.

### g. Comportamiento de los precios

Por la participación en el mercado y por ser referentes del precio para otras variedades se analiza el precio de Parda Pastusa. De igual manera, se toma como base de análisis el precio en Corabastos por ser el lugar donde se comercializan los mayores volúmenes de papa y, por lo tanto, sus precios se convierten en determinantes para el resto del país.

**Tabla 8. Precios pagados al productor de papa variedad Parda Pastusa en Corabastos, 2010-2015 (\$/Kg)**

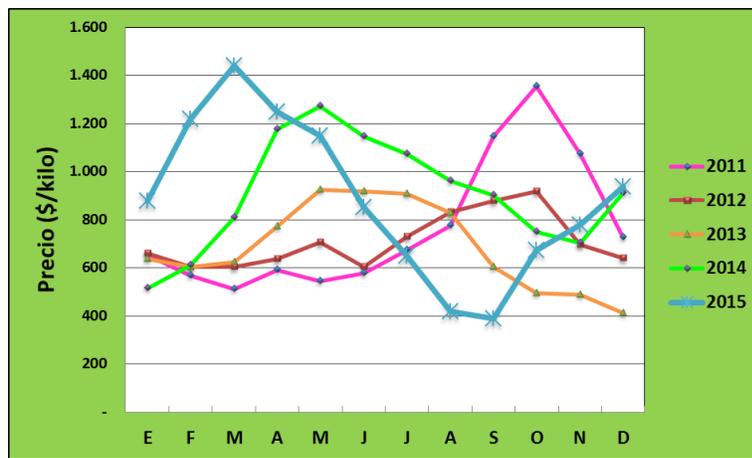
AÑO	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	PROMEDIO ANUAL
2010	1.076	1.111	1.255	1.176	886	753	871	675	498	597	690	639	852
2011	655	568	512	591	543	578	674	777	1.145	1.353	1.073	726	766
2012	659	604	603	637	706	605	731	831	879	919	695	641	709
2013	637	604	625	772	926	919	907	828	604	496	488	411	685
2014	515	609	809	1.177	1.270	1.145	1.074	960	902	749	704	910	902
2015	878	1.220	1.440	1.248	1.150	853	650	419	388	675	780	938	887

Fuente: Fedepapa

En la Tabla 8, se presentan los precios pagados al productor de papa de la variedad Parda Pastusa en Corabastos, Bogotá. En esta se puede observar una baja importante del 19.65% desde el 2010 hasta el 2013. Sin embargo, los efectos del fenómeno del niño, generaron un aumento en la tendencia del precio desde el 2014, llegando a un alza en el 2015 del 15,25% con respecto al 2010.

En la Gráfica 3, se observa como hay un comportamiento altamente volátil en los precios del 2015 dado que presentan una desviación estándar del 32.41% en su variación, seguido por los precios del 2014, que presentaron una varianza del 21.10%. Mostrando como los ciclos normales de los precios de este mercado se alteraron debido a los efectos del fenómeno del niño que modificaron la oferta y épocas de siembra de la papa.

**Gráfica 3. Comportamiento de los precios de la variedad Parda Pastusa en Corabastos, 2010-2015 (\$/Kg)**



Fuente: Fedepapa

### III. Consumo

Como se observa en la Tabla 9, el consumo *per-cápita* de papa en Colombia presenta una tendencia decreciente, si se tiene en cuenta que en el periodo comprendido entre los años 1995 y 2013 pasó de 77 a 62 Kg/persona/año; esto representa una disminución del 20% en el periodo.

**Tabla 9. Evolución del consumo *per-cápita* de papa, 1995-2014**

AÑO	PRODUCCIÓN (Ton.) <sup>1</sup>	SEMILLA (Ton)	IMPORTACIONES (Ton.) <sup>2</sup>	EXPORTACIONES (Ton.) <sup>2</sup>	CONSUMO APARENTE (Ton.)	POBLACIÓN (No. Habits) <sup>3</sup>	CONSUMO <i>Per Capita</i> (Kg/Año)
1995	2.891.939	267.723	16.562	28.911	2.611.867	37.489.666	70
1996	2.801.027	260.553	13.515	23.102	2.791.441	38.076.638	73
1997	2.716.997	250.148	46.209	8.766	2.754.440	38.646.043	71
1998	2.547.213	247.139	52.256	9.520	2.589.948	39.201.321	66
1999	2.775.231	257.570	31.931	22.729	2.784.433	39.745.714	70
2000	2.882.941	256.079	82.485	49.393	2.916.033	40.282.217	72
2001	2.873.867	249.254	44.816	31.728	2.886.956	40.806.313	71
2002	2.834.820	244.342	34.910	26.138	2.843.592	41.327.459	69
2003	2.874.388	248.703	27.109	17.021	2.884.476	41.847.421	69
2004	2.869.498	240.422	19.056	31.672	2.856.882	42.367.528	67
2005	2.593.267	223.858	22.944	29.342	2.586.869	42.888.592	60
2006	2.848.597	242.292	37.756	29.730	2.856.624	43.405.956	66
2007	2.810.778	235.674	19.722	30.556	2.799.945	43.926.929	64
2008	2.807.667	237.119	27.769	30.809	2.804.627	44.451.147	63
2009	2.933.876	233.706	37.530	23.854	2.947.552	44.978.832	66
2010	3.247.557	253.239	61.650	4.991	3.304.216	45.509.584	73
2011	3.156.813	256.480	54.951	7.538	3.204.226	46.044.601	70
2012	3.022.824	241.032	70.589	4.935	3.088.479	46.581.823	66
2013	2.819.293	338.315	77.791	3.052	2.894.032	47.121.089	61
2014	2.977.101	357.252	97.955	2.543	3.072.512	47.661.787	64

Fuente: <sup>1</sup> Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural – Agronet

<sup>2</sup> Agronet – Importaciones y exportaciones incluyen conversión de papas procesadas a papa en fresco

<sup>3</sup> DANE

Durante el periodo 1995-2014 se puede observar que el consumo per cápita disminuyó en 7.47%, esto se debe a dos factores principales: el primero, que la producción de papa creció al 2.94%, menor al crecimiento de la población que fue 27.13% y en segundo lugar, por el cambio en los hábitos alimenticios de la población.

#### **IV. MERCADO INTERNACIONAL**

##### **a. Contexto internacional**

Según la FAO, en el año 2012 se cosecharon a nivel mundial un total de 19,2 millones de hectáreas cultivadas en papa en 158 países. En la Tabla 10, se presenta la información de área y producción cosechada para los primeros diez países. Cabe mencionar que el 60% del área cosechada en el mundo esté concentrada en 5 países, China, Rusia, India, Ucrania y Estados Unidos.

**Tabla 10. Principales países por área cosechada de papa, 2014**

PAIS	Area Cosechada (Has)
China	5,647,000
Rusia	2,101,461
India	2,024,000
Ucrania	1,342,800
Bangladesh	495,790
Estados Unidos	425,370
Perú	317,245
Belarús	307,943
Polonia	276,927
Malawi	269,740
<b>Resto del Mundo</b>	<b>5,998,333</b>
<b>Total</b>	<b>19,206,609</b>

Fuente: FAOSTAT, 2014

Por otra parte, la FAO reporta que para el mismo año 2014, la producción mundial de papa fue de 577 millones de toneladas. En la Tabla 11 se presenta la información de los diez principales países productores de papa; la producción presenta una concentración similar a la del área cosechada del 63% en los mismos 5 países.

**Tabla 11. Principales países productores de papa, 2014**

PAIS	Produccion (Ton)
China	192,224,640
India	96,088,320
Rusia	46,395,000
Ucrania	31,501,354
Estados Unidos de América	23,693,350
Alemania	20,056,500
Bangladesh	11,607,300
Francia	9,435,150
Polonia	8,054,500
Países Bajos	7,689,180
<b>Resto del Mundo</b>	<b>130,553,460</b>
<b>Total</b>	<b>577,298,754</b>

Fuente: FAOSTAT, 2014

La papa sin procesar, es un producto destinado fundamentalmente al consumo interno en cada país, esto se evidencia en que su producción está concentrada en los países con mayor población los bajos niveles de transacciones comerciales tanto de exportación como de importaciones. Según la FAO, en el año 2011 en el mundo se exportó-importó un total de 12,2 millones de toneladas de papa, lo que frente a una producción mundial de 384,0 millones de toneladas, representa apenas un 3,1% (FAOSTAT, 2014). Esto está relacionado, por una parte, con el alto contenido de agua en el producto, lo que conlleva a un alto grado de perecibilidad y a elevados costos de transporte internacional. Por otro, a las cada vez mayores restricciones fitosanitarias que se imponen para proteger la producción interna de cada país y que afectan el ingreso de productos en estado fresco.

Los principales productos industriales que utilizan papa como materia prima son: papa precocida, prefrita congelada (papa a la francesa o papa en bastón), hojuelas de papa (chips), fécula de papa (almidón) y, en menor grado, harina, copos, gránulos y pellets de papa.

## **b. Exportaciones**

En la Tabla 12 se presenta la información referente a la evolución de las exportaciones de papa, agregadas en dos bloques. El primero, el de papa fresca en el que se suman las exportaciones de semilla de papa y papa para consumo en fresco sin procesar.

Como se observa, la papa fresca después de la disminución de las exportaciones a Venezuela en el 2009, presentó una caída del 99.8% en el volumen de exportaciones desde 2002 al 2015. Por parte de la papa procesada se presenta una disminución en el mismo periodo del 16.5%, explicada por el normal equilibrio de mercados internacionales donde otros competidores han entrado a los mercados de los clientes potenciales de Colombia.

**Tabla 12. Evolución de las exportaciones de papa, 2004 – 2015**

Año	Papa Fresca <sup>1</sup> (Ton)	Valor FOB (U\$)	Papa Procesada <sup>2</sup> (Ton)	Valor FOB (U\$)
2002	24,345	6,692,426	970	1,759,046
2003	15,688	4,815,031	884	1,971,360
2004	26,194	8,201,824	2,700	6,861,021
2005	23,369	9,308,235	2,632	6,335,851
2006	23,193	10,839,999	2,833	7,447,042
2007	22,272	10,595,737	3,145	8,192,068
2008	26,134	16,189,690	2,122	6,312,206
2009	20,226	15,065,886	1,750	6,101,879
2010	52.0	88,001	1,952	7,337,095
2011	3,639	2,853,060	1,773	7,167,471
2012	47.6	50,268	2,010	7,758,920
2013	54.0	61,740	1,158	3,882,302
2014	48.0	48,381	902	2,402,149
2015*	48.1	63,020	809	2,166,621

<sup>1</sup> Incluido semilla Fuente: Agronet, Cálculos Sec. Técnica CNP

<sup>2</sup> Todas las subpartidas arancelarias

\* A 30 de noviembre

En la tabla 13 se evidencia la importancia de la demanda de papa procesada dado que el 66.6% de la papa exportada en el 2015 fue previamente cocida en agua o congelada (ref. 0710100000). Demostrando el potencial que tiene el mercado de la papa con valor agregado.

**Tabla 13. Destino de las exportaciones de papa, 2015**

No. Partida	Nombre	Volumen exportado (Ton)	Valor FOB (U\$)	Países de destino
0701100000	Papas frescas o refrigeradas para la siembra	0.0	0	
0701900000	Las demás papas frescas o refrigeradas	48.1	63,020	Panamá: 75%, Aruba: 20%, USA: 4%, Otros: 1%
0710100000	Papas aunque estén cocidas en agua o vapor, congeladas	570.9	1,436,146	USA: 77%, Japón: 14%, Canadá: 3%, España: 2%, Reino Unido: 2%, Otros: 2%
1105200000	Copos gránulos y pellets de papa	0.0	0	
1108130000	Fécula de papa	0.0	0	
2004100000	Papas preparadas o conservadas (excepto en vinagre o ácido acético), congeladas	173.8	360,574	USA: 41%, Japón: 29%, Venezuela: 25%, Otros: 3%
2005200000	Papas preparadas o conservadas (excepto en vinagre o ácido acético), sin congelar	64.4	369,901	Puerto Rico: 52%, USA: 23%, Panamá: 16%, España: 6%, Otros: 3%
<b>TOTAL</b>		<b>857</b>	<b>2,229,641</b>	
<b>Subtotal papa fresca + semilla</b>		<b>48.1</b>	<b>63,020</b>	
<b>Subtotal papa procesada</b>		<b>809</b>	<b>2,166,621</b>	

Fuente: AGRONET

### c. Importaciones

En la Tabla 14 se presenta la información referente a la evolución de las importaciones de papa, agregadas de la misma manera como se presentaron las exportaciones, es decir, en dos bloques, papa fresca sin procesar y papa procesada en sus diferentes presentaciones.

**Tabla 14. Evolución de las importaciones de papa, 200 – 2015**

Año	Papa Fresca <sup>1</sup> (Ton)	Valor CIF (U\$)	Papa Procesada <sup>2</sup> (Ton)	Valor CIF (U\$)
2002	0	0	5,631	2,932,900
2003	0	0	4,262	2,112,773
2004	26.7	12,414	3,593	2,566,883
2005	0.1	759	5,129	3,664,133
2006	0	0	7,864	5,409,608
2007	0	0	5,214	5,109,864
2008	0	0	7,625	8,476,484
2009	0	0	8,981	9,217,481
2010	0.6	2,032	15,398	14,792,812
2011	0.1	90	17,520	21,610,331
2012	0.0	0.0	22,159	25,025,071
2013	24.4	8,680.0	24,197	30,785,251
2014	0.0	114.0	31,467	35,613,453
2015*	0.0	0.0	38,388	34,344,356

<sup>1</sup> Incluido semilla

Fuente: Agronet, Cálculos Sec. Técnica CNP

<sup>2</sup> Todas las subpartidas arancelarias

\* A 30 de noviembre

Como se observa, en el periodo 2002 -2015 la importación de papa sin procesar no superó las 26 toneladas. Sin embargo, en el mismo periodo se incrementó significativamente la importación de papas en un 581%, aumentando a una tasa promedio del 19.9% anual. Este incremento constante se debe a una mayor demanda de papa frita pre cocida y a los precios competitivos que países productores de la Unión Europea y Estados Unidos han logrado ofrecer al mercado nacional.

Durante el 2015, las mayores importaciones de papa procesada provinieron de EE.UU y los países de la Unión Europea. En papa pre cocido, pre-frita congelada (sub-partida 20041), los principales proveedores fueron EE.UU y Holanda, mientras que los principales proveedores de la Fécula de papa importada en este mismo año fueron Holanda y México, como se observa en la tabla siguiente.

**Tabla 15. Origen de las importaciones de papa, 2013**

No. Partida	Nombre	Volumen importado (Ton)	Valor CIF (U\$)	Países de origen
0701100000	Papas frescas o refrigeradas para la siembra	0.0	0	
0701900000	Las demás papas frescas o refrigeradas	0.0	0	
0710100000	Papas aunque estén cocidas en agua o vapor, congeladas	5.4	3,895	Bélgica: 100%
1105100000	Harina, sémola y polvo de papa	0.1	372	Brasil: 100%
1105200000	Copos gránulos y pellets de papa	92.9	210,098	España: 69%, Bélgica: 31%
1108130000	Fécula de papa	3,392.0	2,273,070	México: 33%, Países Bajos: 25%, Alemania: 21%, Polonia: 9%, Francia: 5%, Otros: 7%
2004100000	Papas preparadas o conservadas (excepto en vinagre o ácido acético), congeladas	34,367.0	28,980,876	Bélgica: 45%, Países Bajos: 20%, USA: 20%, Francia: 6%, Alemania: 6%, Otros: 3%
2005200000	Papas preparadas o conservadas (excepto en vinagre o ácido acético), sin congelar	531.0	2,876,045	USA: 91%, China: 6%, Canadá: 1%, Malasia: 1%, Otros: 1%
<b>TOTAL</b>				
<b>Subtotal papa fresca</b>		0.0	0.0	
<b>Subtotal papa procesada</b>		38,388	34,344,356	

Fuente: Agronet

Fuente: AGRONET

### a. Coyuntura

Como ya se mencionó, el comportamiento de los precios de la papa durante el 2015 ha cambiado sus ciclos normales. Esto se debe a los efectos del cambio climático que han impactado los cultivos de papa por el fenómeno del niño que modificó las temporadas de lluvia, necesarias para los agricultores en las diferentes etapas de producción. Al mismo tiempo, la devaluación del peso que en el 2015 ascendió a un 40.37% pasando de una tasa representativa de mercado de \$2.375 a \$3.217 en un año, impactó el costo de producción principalmente en los insumos que representan el 41% de los productos necesarios para la protección de los cultivos. Como consecuencia, los precios de la papa fresca se incrementaron en un 18% durante 2015 según las cifras del Dane.

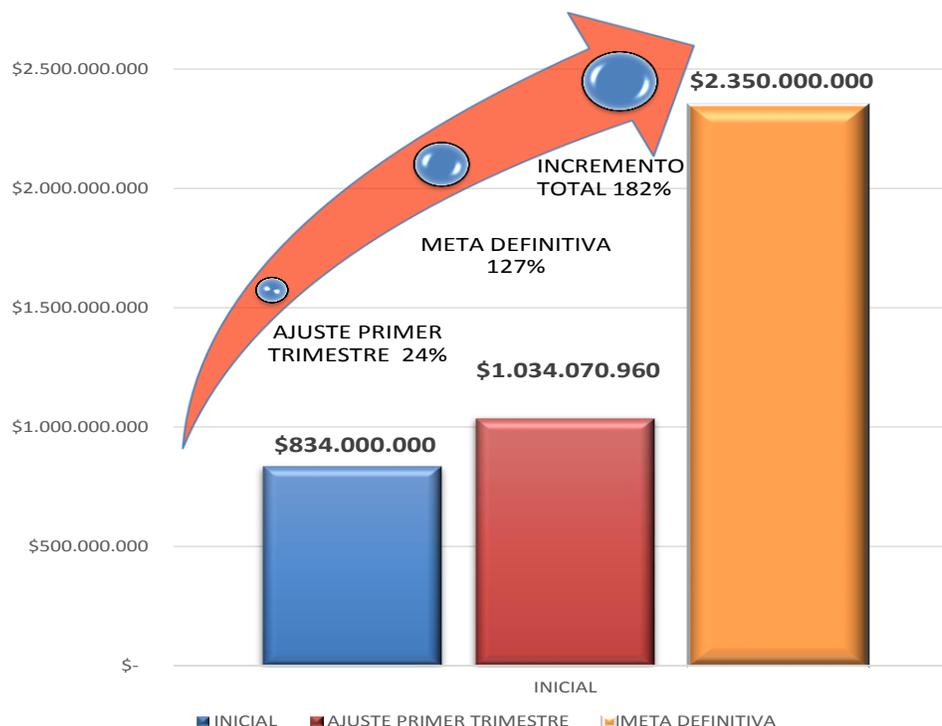
Esta coyuntura hace necesario resaltar, la necesidad de aumentar el valor agregado en los procesos productivos de la papa. Ya que el mercado internacional muestra oportunidades para exportar productos procesados, sin embargo, esto se dificulta con los altos costos que actualmente los productores asumen.

Finalmente, se destaca, el potencial del mercado de la papa debido a que es un producto anclado en las preferencias de los consumidores nacionales e internacionales. Siendo así el sector de la papa, un gremio

que cobra importancia, ya que genera dinámicas económicas en varios niveles de la economía, tanto en la agricultura, siendo un sector que genera alta demanda de mano de obra directa como en los encadenamientos productivos que generan altos ingresos para las industrias de agro insumos.

**IV.RECAUDO CUOTA DE FOMENTO** Para la proyección de los ingresos del Fondo Nacional de Fomento de la Papa, el administrador tomó como línea base el recaudo que para el mes de febrero de 2015, Asohofrucol había reportado para la vigencia 2010 el cual ascendía a la suma de \$834.000.000. Sobre esta base, Fedepapa proyectó en la primera sesión de la Junta Directiva del 20 de marzo un ingreso para la vigencia 2015 por la suma de \$1.034.070.960 por concepto de recaudo de cuota de fomento a la papa. Sin embargo, en sesión del 24 de Junio de 2015 con la gestión del administrador que se evidencia en el recaudo de la cuota de fomento, se proyectó una nueva meta de ingreso para la vigencia 2015 por la suma de \$2.305.355.000, con un incremento superior al 130%, a contar del mes de marzo al 31 de diciembre, para el último trimestre del año teniendo en cuenta el cumplimiento de la proyección de recaudo, se realizó un nuevo ajuste a la meta la cual ascendió a \$2.350.000.000 con lo cual el incremento total fue del 182%, con respecto a la inicialmente proyecta.

#### Gráfica 4. Incremento Porcentual Meta de Recaudo 2015



Fuente: presupuesto FNFP año 2015

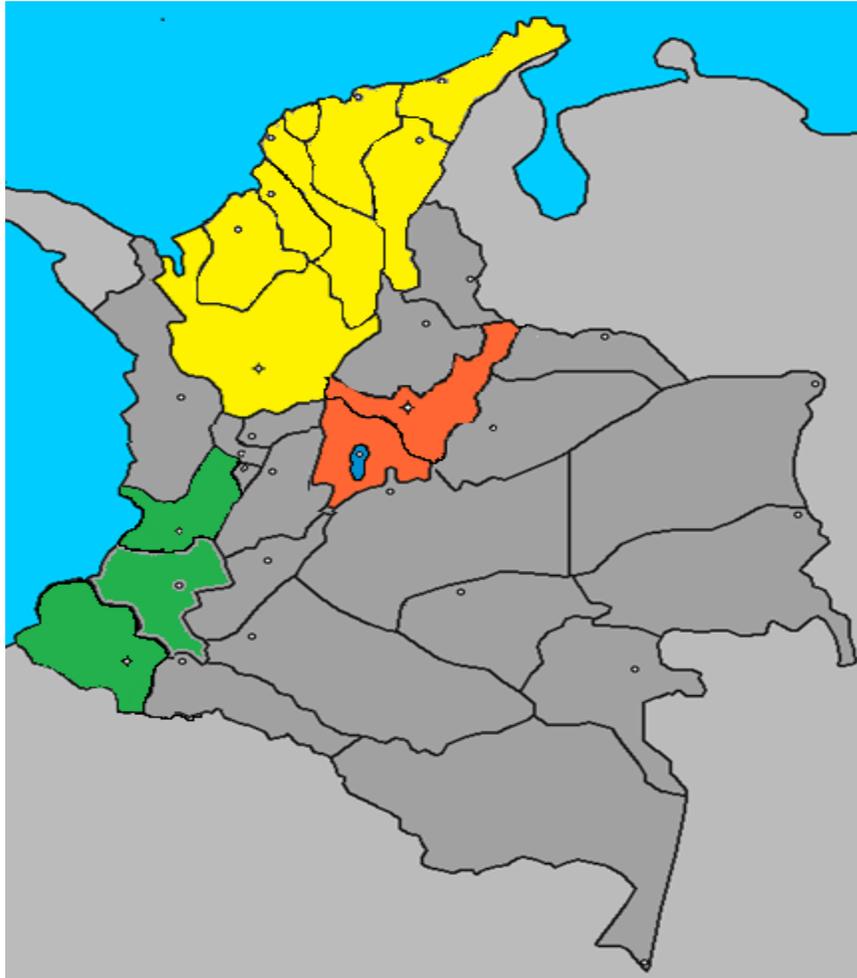
Calculo: FNFP crecimiento porcentual meta de recaudo 2015

Para el control al recaudo se dividió el país en zonas de recaudo y se priorizó el asignar asesores en aquellas zonas en las cuales tanto el consumo como la producción son más significativas.

Las zonas de recaudo que se definieron las cuales se cuenta con Asesores de recaudo, son:

- Zona 1: Bogotá
- Zona 2: Cundinamarca y Boyacá
- Zona 3: Valle del Cauca, Cauca y Nariño
- Zona 4: Antioquia y Costa Atlántica.

**Gráfica 5. Zonas de Recaudo 2015**



Fuente: recaudo FNFP año 2015

**Tabla 16. Participación del Recaudo por Zonas Año de 2015**

ZONAS	DEPARTAMENTOS	VALOR	%
ZONA 1	BOGOTA	\$ 1.118.230.438	45,74%
ZONA 2	CUNDINAMARCA/BOYACA	\$ 105.684.898	4,32%
ZONA 3	VALLE/CAUCA/NARIÑO	\$ 485.027.726	19,84%
ZONA 4	ANTIOQUIA/COSTA ATLANTICA	\$ 611.440.432	25,01%
OTROS		\$ 124.461.299	5,09%
<b>TOTAL RECAUDO</b>		<b>\$ 2.444.844.794</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Recaudo FNFP acumulado año 2015  
 Calculo: FNFP participación recaudo por zona con asesores

**Tabla 17. Participación del Recaudo por Canales en 2015**

CLASIFICACION	RECAUDO	%
GRANDES SUPERFICIES FRUVERS Y HORECA	\$ 1.079.112.285	44,14%
PLAZAS DE MERCADO Y CENTRAL MAYORISTA	\$ 258.120.839	10,56%
INDUSTRIA	\$ 1.096.117.689	44,83%
SEMILLAS	\$ 11.493.981	0,47%
TOTAL RECAUDO	\$ 2.444.844.794	100,00%

Fuente: Recaudo FNFP acumulado año 2015

Calculo: FNFP participación recaudo por canal de comercialización

**Tabla 18. Ejecución de Ingresos por Cuota de Fomento de Papa Durante el Año 2015**

EJECUCION CUOTA DE FOMENTO AÑO 2015				
DETALLE	PRESUPUESTADO	EJECUTADO	PORCENTAJE DE EJECUCION	DE
CUOTA DE FOMENTO	\$2.350.000.000	\$2.444.880.794	104%	

Fuente: área recaudo año 2015

Calculo: FNFP

## V. INFORME PRESUPUESTAL Y FINANCIERO

De acuerdo con el Presupuesto de Ingresos y Gastos de 2015 aprobado en sesión del 20 de marzo y modificado en sesión del 24 de junio de 2015 mediante el Acuerdo No 004 de 2015, a continuación la ejecución presupuestal de ingresos y egresos para el 2015, conforme sigue:

**Tabla 19. Ejecución Presupuestal Gastos**

DETALLE	TRIMESTRE I	TRIMESTRE II	TRIMESTRE III	TRIMESTRE IV	TOTALES
INGRESOS	\$ 281.612.733	\$ 732.671.429	\$ 704.028.586	\$ 729.774.694	\$2.448.087.442
INVERSION Y FUNCIONAMIENTO	\$ 29.088.337	\$ 193.539.268	\$ 381.097.797	\$ 482.558.247	\$ 1.086.283.650
RESERVA	\$ 252.524.396	\$ 539.132.161	\$ 322.930.789	\$ 247.216.446	\$ 1.361.803.792
PORCENTAJE DE INVERSION	10,33%	26,42%	54,13%	66,12%	44,37%

Fuente: estados financieros año 2015

Calculo: FNFP

## VI. INFORME PROGRAMAS Y PROYECTOS

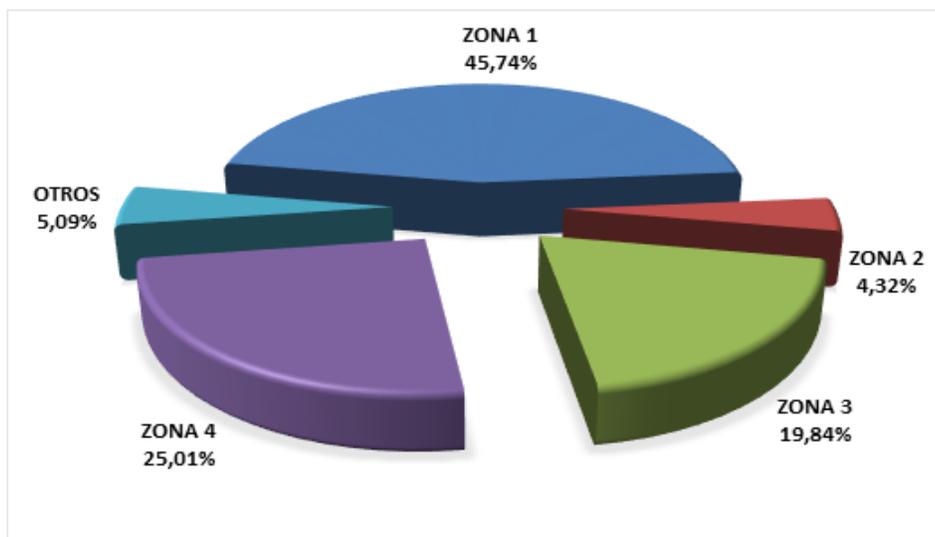
### Proyecto:

### Sistematización, Control a la Evasión y Elusión de la Cuota de Fomento de la Papa

**Objetivo:** Recaudar la cuota de fomento de la papa a nivel nacional en el marco de la ley 1707 y su decreto 2263 de 2014, brindando las herramientas necesarias para su debida y correcta sistematización, así como acciones encaminadas a incrementar el recaudo de la cuota y la disminución en la evasión y en la elusión de la misma.

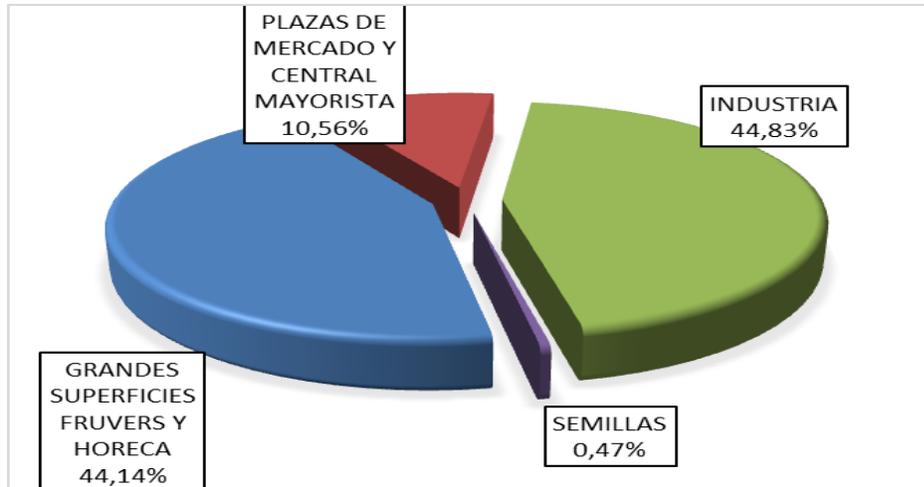
### INDICADORES Y METAS:

### Gráfica 6. Participación del Recaudo por Zonas Año 2015



Fuente: Recaudo FNFP acumulado primer semestre de 2015

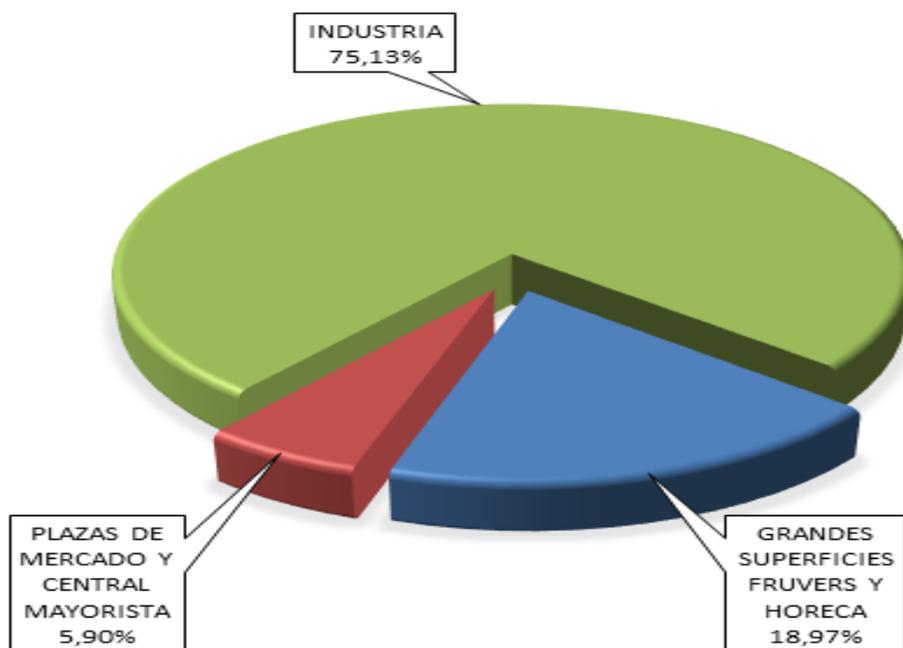
### Gráfica 7. Participación del Recaudo por Canales de Comercialización año 2015



Fuente: Recaudo FNFP acumulado 2015

La principal zona de recaudo para el FNFP, es la zona 1 la cual comprende la ciudad de Bogotá, con una participación del 45,74% del total del recaudo nacional; es de aclarar que aunque en la zona 1 no es productora de papa, si es la de mayor consumo, teniendo en cuenta que las principales empresas recaudadoras están en el canal de comercialización de industria y grandes superficies respectivamente.

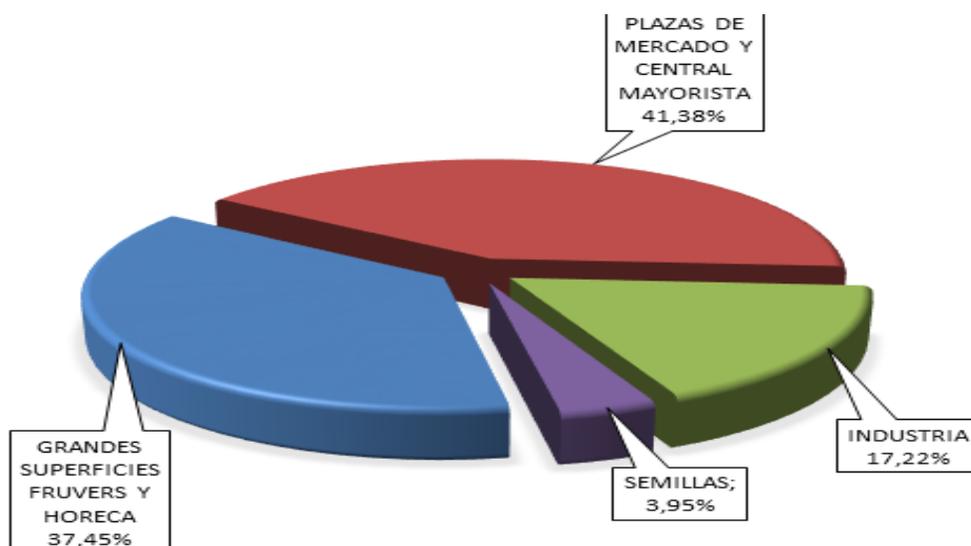
### Gráfica 8. Participación del Recaudo por Canales de Comercialización año 2015 zona 1



Fuente: Recaudo FNFP acumulado 2015 por canales de comercialización zona 1

La zona 2 de recaudo la cual comprende los departamentos de Boyacá y Cundinamarca tiene una participación del 4,32% del total del recaudo nacional, caracterizándose por ser la zona de mayor producción y el recaudo se centraliza principalmente en los canales de plazas de mercados, fruver y horeca (*hoteles, restaurante, casinos y catering*). Además de ser la zona que principalmente abastece a la ciudad de Bogotá.

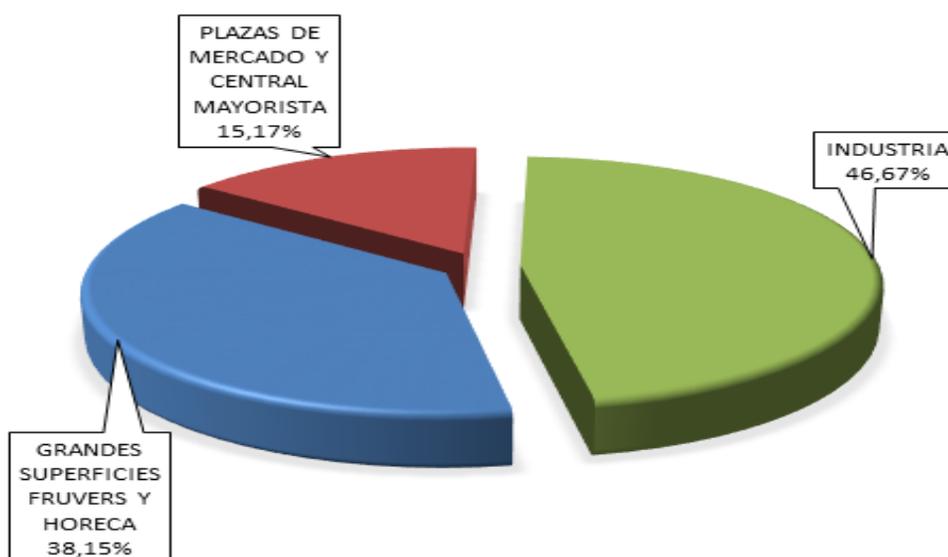
### Gráfica 9. Participación del Recaudo por Canales de Comercialización Año 2015 Zona 2



Fuente: Recaudo FNP acumulado 2015 por canales de comercialización zona 2

La zona 3 de recaudo comprende los departamentos de Valle del Cauca, Cauca y Nariño tiene una participación del 19.84% del total del recaudo nacional, concentrándose el recaudo en la ciudad de Cali y con un porcentaje de recaudo del 46.67% en la industria.

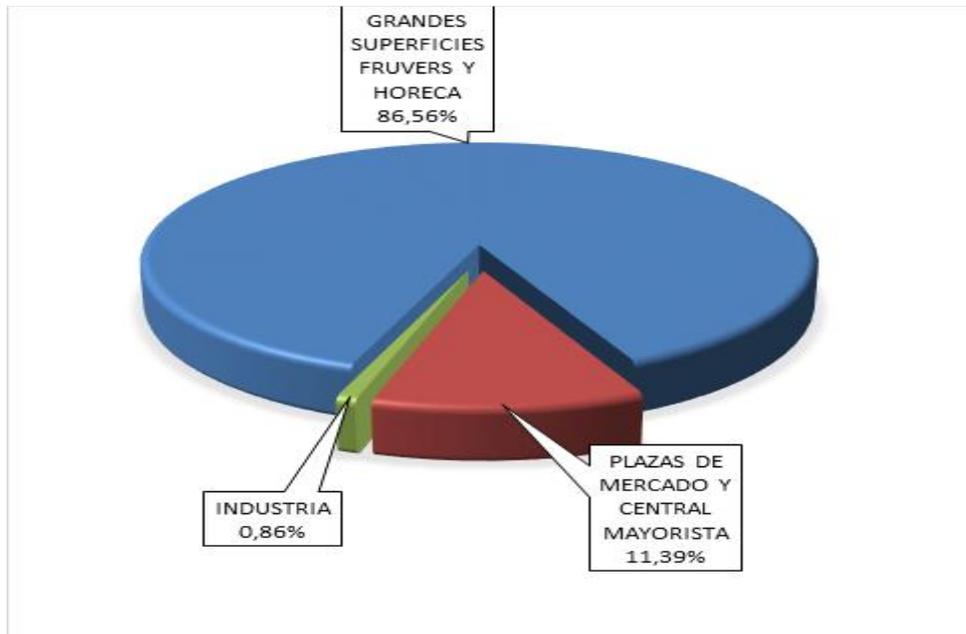
### Gráfica 10. Participación del Recaudo por Canales de Comercialización año 2015 zona 3



Fuente: Recaudo FNP acumulado 2015 por canales de comercialización zona 3

La zona 4 de recaudo que comprende el departamentos de Antioquia y la costa Atlántica tiene una participación del 25.01% y su recaudo se concentra principalmente en las grandes superficies fruvers y horeca con una participación del 86.56% del total del recaudo de la zona.

### Gráfica 11. Participación del recaudo por canales de comercialización año 2015 zona 4



Fuente: Recaudo FNFP acumulado 2015 por canales de comercialización zona 4

### Tabla 20. Principales Recaudadores Año 2015

RECAUDADOR	VALOR ANUAL	PARCITIPACION PORCENTUAL	CANAL DE COMERCIALIZACION
PEPSICO ALIMENTOS COLOMBIA LTDA	\$ 497.036.623	20,33%	INDUSTRIA
SUPERTIENDAS Y DROGUERIAS OLIMPICA S.A.	\$ 281.278.159	11,50%	GRANDES SUPERFICIES
COMPAÑIA INTERNACIONAL DE ALIMENTOS SAS	\$ 195.446.333	7,99%	INDUSTRIA
CONGELAGRO S.A.	\$ 179.345.190	7,34%	INDUSTRIA
COMESTIBLES RICO	\$ 147.330.983	6,03%	INDUSTRIA
ALMACENES EXITO S.A. - carulla - pomona -ley -olimpica	\$ 104.908.256	4,29%	GRANDES SUPERFICIES
DISTRIBUIDORA CARVAJAL GIRALDO S.A.S.	\$ 53.775.737	2,20%	PLAZAS DE MERCADO
CENCOSUD COLOMBIA S.A. (JUMBO)	\$ 50.506.312	2,07%	GRANDES SUPERFICIES
PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE PAPA SANCHEZ Y CALDERON LTDA	\$ 40.666.557	1,66%	PLAZAS DE MERCADO
DISTRIBUIDORA DE MI TIERRA S.A.S	\$ 37.509.504	1,53%	FRUVER
INVERSIONES EURO S. A.	\$ 32.214.492	1,32%	FRUVER
SELECPACOL LTDA	\$ 31.774.160	1,30%	PLAZAS DE MERCADO
COMERCIALIZADORA CHAMORRO Y RENDON LTDA.	\$ 25.654.000	1,05%	PLAZAS DE MERCADO
COMERCIALIZADORA FLORALIA S.A	\$ 24.865.758	1,02%	PLAZAS DE MERCADO
COMERCIALIZADORA LA BONANZA S.A.S.	\$ 24.517.411	1,00%	FRUVER

Los 15 recaudadores más representativos participan con un 70.63% del total del recaudo nacional durante el año 2015 y de acuerdo con el canal de comercialización la industria y las grandes superficies son los más representativos.

**Tabla 21. Visitas realizadas a recaudadores**

<b>ZONAS</b>	<b>ZONA 1</b>	<b>ZONA 2</b>	<b>ZONA 3</b>	<b>ZONA 4</b>	<b>TOTAL</b>
<b>No DE VISISTAS</b>	415	283	415	406	1519

Durante el año 2015 se realizaron 1519 visitas realizadas por 4 asesores de recaudo. Hay que tener en cuenta que dichos asesores iniciaron labores de visitas desde el mes de mayo y su labor se fundamentó inicialmente en una actualización de las bases de datos de cada una de las zonas asignadas.

**Tabla 22. Número de Recaudadores Visitados Año 2015**

<b>ZONAS</b>	<b>ZONA 1</b>	<b>ZONA 2</b>	<b>ZONA 3</b>	<b>ZONA 4</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Recaudadores visitados</b>	175	103	249	245	772

El número de recaudadores visitados durante el año es de 772, de los cuales 352 son activos; esto quiere decir que al 31 de diciembre están recaudando cuota de fomento.

**Tabla 23. Número de Visitas Promedio por Recaudador Año 2015**

<b>ZONAS</b>	<b>ZONA 1</b>	<b>ZONA 2</b>	<b>ZONA 3</b>	<b>ZONA 4</b>	<b>TOTAL</b>
<b>VISITAS PROMEDIO POR RECAUDADOR</b>	2,37	2,75	1,67	1,66	2,11

En promedio durante los 8 meses que los asesores de recaudo visitaron 2.11 veces a cada recaudador de la base de datos.

**Tabla 24. Participación en el recaudo de nuevos recaudadores**

ZONAS	RECAUDADORES NUEVOS	VR RECAUDADO	RECAUDO TRIMESTRE	TOTAL	PORCENTAJE DE PARTICIPACION EN EL RECAUDO
ZONA 1	61	\$61.578.881	\$1.118.310.297		5,51%
ZONA 2	32	\$18.138.863	\$105.684.898		17,16%
ZONA 3	40	\$82.069.672	\$485.027.726		16,92%
ZONA 4	32	\$24.165.552	\$611.360.571		3,95%
OTROS	0	0	\$124.497.299		0
<b>TOTAL</b>	<b>165</b>	<b>\$185.952.968</b>	<b>\$2.444.880.792</b>		<b>7,61%</b>

Fuente: Recaudo FNFP

Calculo: FNFP Gestion de recaudo a nuevos recaudadores año 2015

Durante el año 2015 y gracias a la gestión de los asesores de recaudo en las diferentes zonas del país 165 nuevos recaudadores iniciaron a realizar el recaudo de la cuota de fomento, con una participación del 7.61% del total del recaudo.

## **VII. INFORME PROGRAMAS Y PROYECTOS**

### **Proyecto:**

#### **Fortalecimiento al Consejo Nacional de la Papa**

**Objetivo:** Promover el desarrollo de la cadena agroalimentaria de la papa a través de la concertación y ejecución de planes, programas y proyectos enmarcados en el Acuerdo de Competitividad suscrito por los actores de la cadena.

## Indicadores:

### INFORME DE AVANCE EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO APOYO PARA EL FUNCIONAMIENTO Y OPERATIVIDAD DE LA CADENA AGROALIMENTARIA DE LA PAPA

2015

**Objetivo específico No. 1:** Mantener en operación la Organización Nacional de la Papa como órgano consultivo del gobierno nacional en materia de política para el subsector de la papa en Colombia

Acciones	Metas	Indicadores	Fuentes de verificación	2015
Contratación del secretario nacional	1 secretario contratado	# de personas contratadas	Contrato	Secretario técnico contratado a partir del 1 de abril hasta el 30 de diciembre de 2015. Se adjuntó copia de este contrato en informe anterior.
Consolidar la Organización de Cadena	1 Organizaciones de cadenas en funcionamiento	# de reuniones del Consejo	Registros de asistencia	

**Objetivo específico No. 2:** Concertar y promover la ejecución del plan de acción anual a nivel nacional conforme al Plan Estratégico del Acuerdo de Competitividad de la Cadena.

Acciones	Metas	Indicadores	Fuentes de verificación	Avances a 31 de julio de 2015
Implementación del Plan de Acción de la Cadena a nivel nacional	Un (1) Plan de Acción con un mínimo de 60% de ejecución.	# de planes	Informes técnicos	a. Se concertó el Plan de Acción 2015 y el mismo cuenta con la aprobación del Consejo Nacional de la Papa.

**CADENA AGROALIMENTARIA DE LA PAPA  
PLAN DE ACCIÓN NACIONAL 2015**

<b>Objetivos Ley 811 de 2003</b>	<b>Estrategia</b>	<b>Acciones</b>	<b>Indicadores gestión</b>	<b>Indicadores desempeño</b>	<b>Responsables</b>	<b>Avances</b>
1. Mejora de la productividad y competitividad	Transformación productiva; papa sector de talla mundial	Estudio de zonificación regional por ventajas competitivas y comparativas	Equipo técnico UPRA conformado	Un estudio realizado	UPRA - Fedepapa CNP	Estudio finalizado. Se realizó presentación de resultados ante Fedepapa, un representante de la Industria de procesamiento y la Secretaría Técnica el día 9 de noviembre. En diciembre se realizó reunión de socialización con actores de la cadena.
		Programa de promoción del uso de semilla certificada	3 reuniones de concertación realizadas 1 proyecto formulado y concertado	Programa en ejecución	MADR - CNP FEDEPAPA - UNA - DP	2 reuniones de concertación realizadas El proyecto fue formulado pero no se logró el aval de Dignidad Paperera para iniciar el proceso de gestión de recursos ante el Ministerio.
2. Desarrollo del mercado de bienes y factores de la cadena.	Conquistando mercados, expandiendo el consumo interno y externo de nuestra papa	Fomento al consumo de papa	5 reuniones de concertación realizadas 1 contrato	Programa de promoción al consumo en ejecución	MADR CNP	5 reuniones realizadas Concertación de términos de referencia Proceso de selección de agencia de publicidad y medios ejecutora de la Campaña 2015. Se seleccionó la UT conformada por TXT - RCN Aprobación de Plan Operativo Programa en ejecución Aprobación de producción y medios
		Programa de modernización del mercado - Planta Agroindustrial Villapinzón	2 reuniones realizadas	Proyecto formulado, concertado y con recursos asignados para su ejecución	MADR CNP - Gobernación Cundinamarca Asociación de productores	3 reuniones realizadas Proyecto concertado y formulado. Presentado a consideración del MADR En proceso de asignación de recursos.
		Programa de modernización del mercado - CRAV Tunja y Une	3 reuniones de concertación realizadas	Proyecto formulado, concertado y con recursos asignados para su ejecución	MADR CNP	3 reuniones realizadas Proyecto concertado y formulado. Presentado a consideración del MADR En proceso de asignación de recursos.

**CADENA AGROALIMENTARIA DE LA PAPA  
PLAN DE ACCIÓN NACIONAL 2015**

Objetivos Ley 811 de 2003	Estrategia	Acciones	Indicadores gestión	Indicadores desempeño	Responsables	Avances
3. Disminución de los costos de transacción entre los distintos agentes de la cadena.	Transformación productiva; papa, sector de tala mundial	Monitoreo de los costos de producción	2 talleres de concertación realizados	Levantamiento y difusión de costos de producción correspondientes a semestre B de 2014 y A de 2015	Secretaría Técnica CNP	Levantamiento de costos de producción correspondientes a semestre B de 2014 y A de 2015.
4. Desarrollo de alianzas estratégicas de diferente tipo.	Fortalecimiento institucional de la Cadena	Alianzas entre actores de la Cadena	5 reuniones realizadas	Alianzas concertadas y en ejecución	CNP	4 reuniones realizadas Alianza entre ANDI, Congelagro, Pepsico, YUPI y Fedepapa en proceso de concertación. En proceso acompañamiento de firma consultora especializada.
5. Mejora de la información entre los agentes de la cadena.	Fortalecimiento institucional de la Cadena	Implementación de sistema de información	2 reuniones de concertación realizadas	Un sistema en proceso de implementación	MADR - CNP	2 reuniones realizadas Se vinculó, en una primera etapa, como componente del proyecto de Escuelas de Campo de Agricultores -ECA
6. Vinculación de los pequeños productores y empresarios a la cadena.	Fortalecimiento institucional de la Cadena	Operación del Consejo Nacional de la Papa y de sus mesas de trabajo.	8 Reuniones de concertación realizadas	4 Programas concertados	CNP Secretaría Técnica	5 reuniones del CNP realizadas 20 reuniones de Mesas de Trabajo realizadas

**CADENA AGROALIMENTARIA DE LA PAPA  
PLAN DE ACCIÓN NACIONAL 2015**

<b>Objetivos Ley 811 de 2003</b>	<b>Estrategia</b>	<b>Acciones</b>	<b>Indicadores gestión</b>	<b>Indicadores desempeño</b>	<b>Responsables</b>	<b>Avances</b>
7. Manejo de recursos naturales y medio ambiente.	Transformación productiva; papa, sector de talla mundial	Mejoramiento de procesos productivos para reducir el impacto ambiental.	4 Reuniones de concertación realizadas	2 Proyectos concertados y en ejecución	CNP Secretaría Técnica	3 reuniones realizadas. 2 Proyectos concertados a) Programa Fundación Preservar Nariño b) Proyecto AICO-Nariño Los dos proyectos en desarrollo del CONPES Nariño. Proyectos aprobados Proyecto AICO contratado y Proyecto Preservar en proceso de contratación.
8. Formación de recursos humanos.	Formación del recurso humano	Programa de transferencia de tecnología y organización empresarial de agricultores a través de ECAs	2 reuniones de concertación realizadas	83 ECAs en proceso de implementación	MADR - CNP FEDEPAPA Corpoica	3 reuniones del CNP en las que se analizó este programa, entre otros. El proyecto fue aprobado pero por duración del mismo no se pudo financiar en 2015. Con compromiso para ejecutarse en 2016.
9. Investigación y desarrollo tecnológico.	Preparándonos para el futuro; investigación innovación y desarrollo tecnológico	Actualización de la Agenda de I+D+I	3 reuniones de concertación realizadas	1 agenda actualizada	CNP - Corpoica	8 reuniones realizadas, una del equipo base y 7 talleres regionales, dos en Cundinamarca y uno en cada uno de las siguientes departamentos: Boyacá, Nariño, Antioquia y Cauca. Y un taller conjunto para Norte de Santander y Santander. Se adelantó el proceso de revisión y actualización, en el que participaron 155 personas vinculadas a diferentes eslabones de la cadena.
10. Otros	Fortalecimiento institucional de la Cadena	Fondo Nacional de la Papa	1 Junta Directiva nombrada y funcionando	Plan de inversiones 2015 aprobado y en ejecución	MADR CNP Entidad Administradora	1 Junta Directiva nombrada y funcionando Plan de Inversiones aprobado y en ejecución
	Modernización del mercado	Mejoramiento de la competitividad de la industria procesadora de papa	4 reuniones de concertación	Mecanismos concertados y en ejecución	Fedepapa Congelagro CNP MADR	4 reuniones realizadas (3 de mesa de trabajo y 1 del CNP) Se presentó al CNP propuesta para solicitar al Gobierno Nacional la expedición de una salvaguardia para frenar las importaciones de papa precocida congelada. Fue aprobada por unanimidad en el CNP La solicitud inició su trámite ante las instancias respectivas.

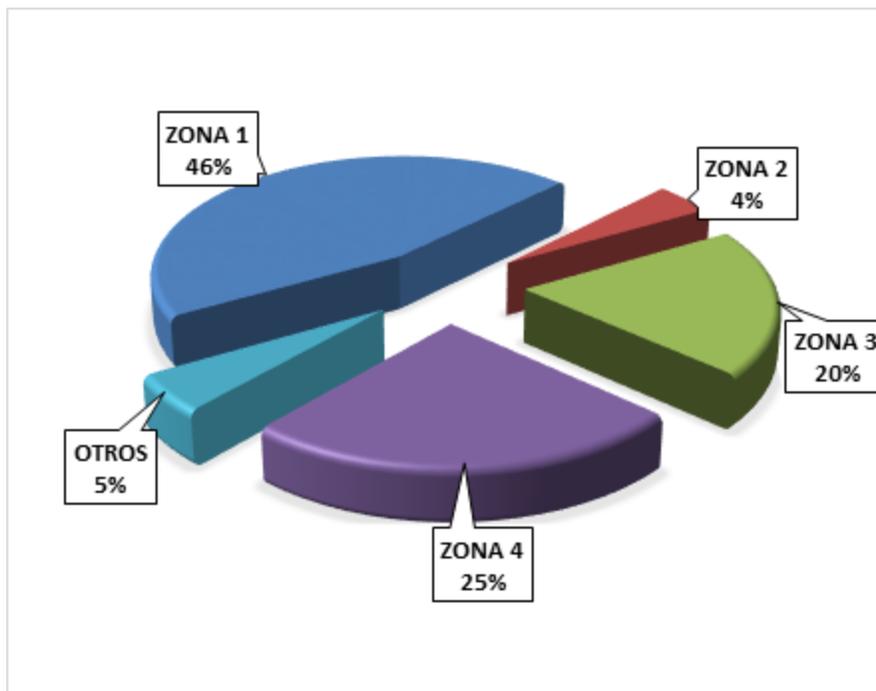
**Proyecto:**

**Sistematización, Control a la Evasión y Elusión de la Cuota de Fomento de la Papa**

**Objetivo:** Recaudar la cuota de fomento de la papa a nivel nacional en el marco de la ley 1707 y su decreto 2263 de 2014, brindando las herramientas necesarias para su debida y correcta sistematización, así como acciones encaminadas a incrementar el recaudo de la cuota y la disminución en la evasión y en la elusión de la misma.

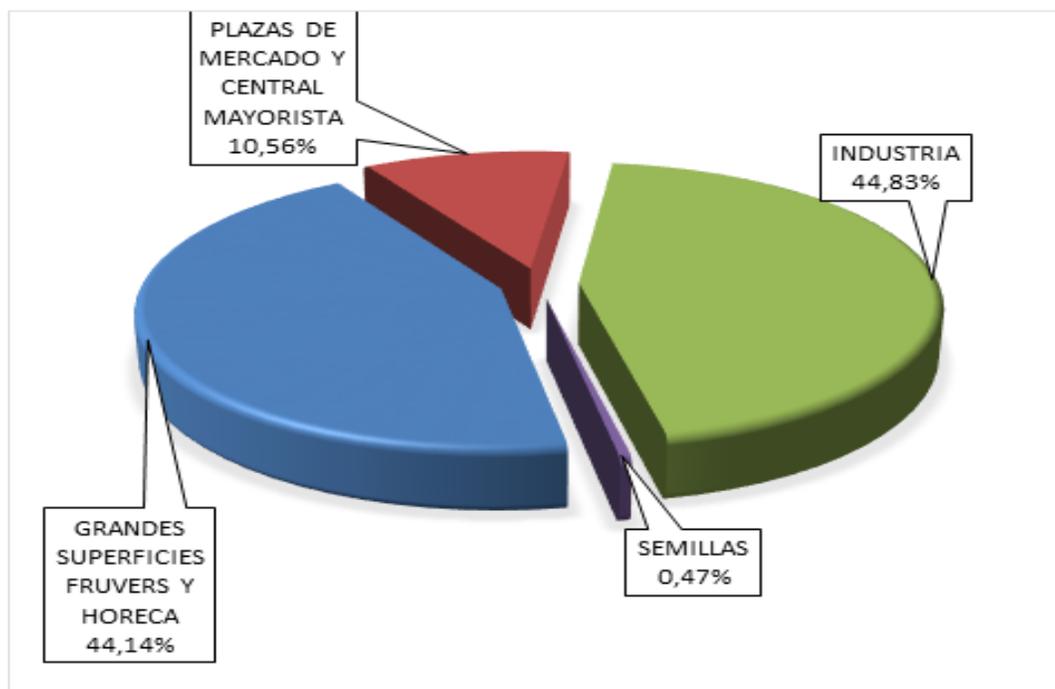
**INDICADORES Y METAS:**

**Gráfica 12. Participación del Recaudo por Zonas I Semestre de 2015**



Fuente: Recaudo FNFP acumulado primer semestre de 2015

### Gráfica 13. Participación del Recaudo por Canales de Comercialización I Semestre de 2015



Fuente: Recaudo FNFP acumulado primer semestre de 2015

**Tabla 25. Visitas Realizadas a Recaudadores**

ZONAS	ZONA 1	ZONA 2	ZONA 3	ZONA 4	TOTAL
<b>No DE VISISTAS</b>	114	109	107	114	444

En el primer semestre de 2015 se realizaron en promedio 55.5 visitas por asesor de recaudo. Hay que tener en cuenta que dichos asesores iniciaron labores de visitas desde el mes de mayo y su labor se fundamentó inicialmente en una actualización de las bases de datos de cada una de las zonas.

**Tabla 26. Participación en el recaudo de nuevos recaudadores**

ZONAS	RECAUDADORES NUEVOS	VR RECAUDADO	RECAUDO TOTAL TRIMESTRE	PORCENTAJE DE PARTICIPACION EN EL RECAUDO
ZONA 1	61	\$61.578.881	\$1.118.310.297	5,51%
ZONA 2	32	\$18.138.863	\$105.684.898	17,16%
ZONA 3	40	\$82.069.672	\$485.027.726	16,92%
ZONA 4	32	\$24.165.552	\$611.360.571	3,95%
OTROS	0	0	\$124.497.299	0
<b>TOTAL</b>	<b>165</b>	<b>\$185.952.968</b>	<b>\$2.444.880.792</b>	<b>7,61%</b>

Fuente: Recaudo FNFP

Calculo: FNFP Gestión de recaudo a nuevos recaudadores

### **Proyecto:**

## **FORTALECIMIENTO A LA ASISTENCIA TÉCNICA EN EL SECTOR PRODUCTIVO DE PAPA**

### **Objetivo**

Contribuir con la asistencia técnica de alta calidad y de reconocimiento sectorial, nacional e internacional en el sistema productivo de papa

### **Localización:** Departamentos

Cundinamarca, Boyacá, Nariño, Antioquia, Caldas, Tolima, Cauca, Santander y Norte de Santander.

### **Antecedentes:**

Ante la necesidad de incrementar la competitividad del sector papero colombiano, bajo los esquemas de producción más limpia, equidad, cobertura del servicio de asistencia técnica y calidad de la misma, se plantea una estructura para fortalecer la asistencia técnica a pequeños y medianos productores, en busca de una mayor cobertura nacional, como

pilar de apoyo hacia el mejoramiento de las condiciones de vida de los agricultores pertenecientes al subsector papero colombiano. Las bases de la propuesta se fundamentan en las siguientes acciones:

- Fortalecimiento de la capacidad de transferencia tecnología, para alcanzar las metas de desarrollo del sector hacia el año 2020.
- Organización de un grupo multidisciplinario de apoyo para la gestión, el desarrollo y la competitividad del sector papero colombiano.
- Respuesta de la Federación Nacional de Productores de papa, y del Fondo Nacional de Fomento de la Papa, ante los retos y necesidades contemporáneos de asistencia técnica integral y de alta calidad.

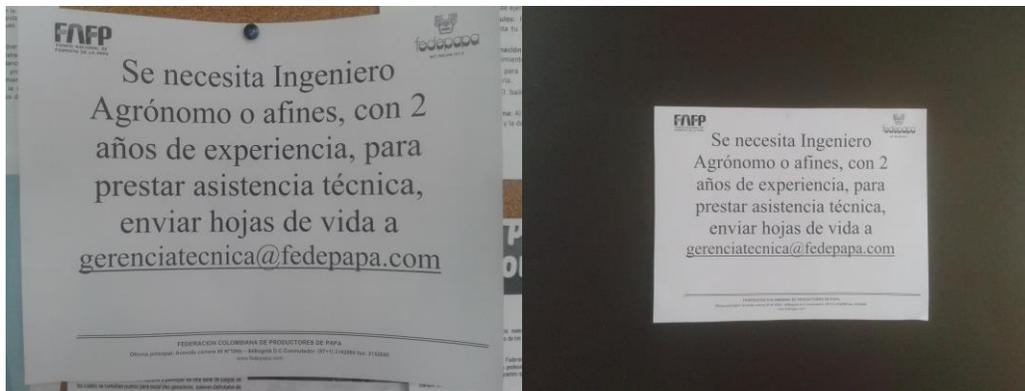
### **1. Desarrollo del plan Operativo del proyecto.**

**Objetivo 1.** Construir la organización de un equipo de asistentes técnicos multidisciplinario de apoyo para la gestión, el desarrollo y la competitividad del sector papero colombiano.

- a. Conformación de comité técnico de evaluación de perfiles y hojas de vida.

Se desarrolló en la semana comprendida del 13 al 17 de de 2015 conformada por el gerente técnico de FEDEPAPA, quien fue la persona responsable de la evaluación y selección de los asistentes técnicos contratados. Cuyo soporte es el acta de verificación de perfil y evaluación presentada por cada uno de los candidatos.

- b. Convocatoria de los asistentes técnicos aspirantes en cada una de las zonas a través de las universidades, como la UDCA, Universidad Nacional para Cundinamarca y Antioquia, UPTC y Juan de Castellanos para Boyacá, Universidad de Nariño para Pasto, y convocatorias abiertas para todos los Departamentos.



Plegables de convocatoria abierta para selección de Asistentes técnicos, en diferentes Universidades y centros de Educación.

- c. Evaluación de todas las hojas de vida postuladas, entrevistas y selección de los 24 Asistentes Técnicos a nivel nacional desarrollada del 20 al 24 de Julio de 2015.

Contratación de los 24 asistentes técnicos a nivel nacional distribuidos por departamento de la siguiente manera:

- Cundinamarca: 7
- Boyacá: 7
- Nariño: 4
- Antioquia: 3
- Caldas y Tolima: 1
- Cauca: 1
- Santander y Norte de Santander: 1

Se recibieron en total 65 hojas de vida a nivel nacional de los cuales los siguientes 24 asistentes técnicos inicialmente aceptados cuentan con los contratos debidamente diligenciados y firmados a partir del 1 de agosto de 2015 fueron:

**Tabla 27. Asistentes técnicos por departamentos**

<b>Departamento</b>	<b>Asistente Técnico</b>
Boyacá	Liliana Patricia Figueroa
	Nubia Yaneth Rojas Gómez
	Omar Rene Currea
	Leidi Yohana Ramirez Solano
	Raul Tenza Cardenal
	Carlos Julio Castillo Rodríguez
	María Alejandra Alvarez Avila
Cundinamarca	Sara Santamaría Sierra
	Edgar Humberto Cubillos
	Dorisana Guerrero Florez
	Camilo Fernando Torres Ballesteros
	Carlos Castro
	Nelson Andrés Bernal Margfof
	Luis Gerardo Cubillos Quijano
Nariño	Mauricio Orlando Sarchi Pinchao
	Verónica Vanessa Rosero Lombana
	Jesús Javier López Solarte
	Octavio Guevara
Antioquia	Arlex Enrique Valencia Londoño
	Sebastián Ossa
	Wilmar Colorado Villa
Santander	Jaime Darío Pérez Soler
Caldas	Cesar Augusto García Quintana
Cauca	William Alexander Muños Quiñones

El Ingeniero Agrónomo Octavio Guevara del departamento de Nariño solicitó la terminación del contrato debido a problemas de salud y lo reemplazó la Ingeniera Agrónoma Martha Molina quien retomó la zona.

El Ingeniero Agrónomo Omar Rene Currea del departamento de Boyacá solicitó la terminación del contrato debido a problemas de salud y lo reemplazó el Ingeniero Agrónomo Segundo Fidel Salazar quien retomó la zona.

Por un acuerdo bilateral de terminación de contrato a los 15 días del mes de noviembre salieron los Ingenieros Edgar Humberto cubillos, Carlos Castro del departamento de Cundinamarca y Sebastian Ossa del departamento de Antioquia debido a las condiciones adversas de las zonas y al perfil de los beneficiarios, pues en estas zonas se encuentran ubicados productores de más de 5 ha.

- d. Capacitación de los asistentes técnicos que inician el proceso en el proyecto, a quienes se les entregó identificación y material de dotación para el desarrollo de sus labores.



Inducción del equipo técnico. Agosto 2016

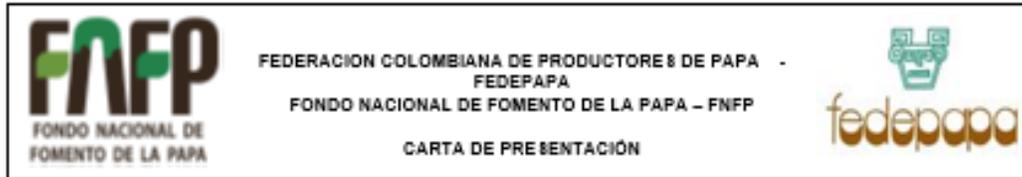


Dotación entregada a cada uno de los asistentes técnicos

- e. Desarrollo del talonario de actas visitas de asistencia técnicas, en el cual está recopilada la información esencial de cada uno de los beneficiarios del proyecto, y así poder establecer una línea base; arrojando el siguiente modelo:



- f. Realización del modelo de carta de presentación de cada uno de los asistentes técnicos vinculados al proyecto ante los beneficiarios del mismo, la cual tiene como objetivo que los asistentes tengan un respaldo por parte de FEDEPAPA-FNFP ante los beneficiarios.



Bogotá, Agosto 14 de 2015.

Señor agricultor:

\_\_\_\_\_

Cordial saludo,

En nombre de la Federación Colombiana de productores de Papa – FEDEPAPA y el Fondo Nacional de Fomento de la Papa – FNFP, tenemos el gusto de presentar al Ingeniero \_\_\_\_\_, quien ha sido asignado para atender de forma directa la asistencia técnica del municipio de \_\_\_\_\_.

El mencionado profesional, es una persona idónea, responsable y ética que le garantiza a usted un acompañamiento de calidad en el desarrollo de su cultivo.

Ponemos a consideración su aceptación para realizar las vistas necesarias a su cultivo y la generación de las recomendaciones de manejo.

Atentamente,

Yamith Ernesto Burgos Avila  
Coordinador de Extensión y Asistencia Técnica.  
FEDEPAPA.

Acepto _____ C.C. _____ Productor de papa del municipio de _____.
---

### **g. Análisis de suelos.**

Se solicitó la cotización de cuatro laboratorios reconocidos para el desarrollo de los análisis de suelos, obteniendo cotizaciones por parte del laboratorio de suelos de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá, Universidad Pedagógica y Tecnológica sede Tunja, Serviagronómica sede Pasto, AGRILAB sede Bogotá, en dónde después de evaluar las 4 cotizaciones se decidió hacerlo con AGRILAB en Bogotá, debido a su gran reconocimiento y puntualidad en este tipo de servicios además de ofrecer precios que están dentro del presupuesto establecido para este servicio dentro del proyecto.

### **h. Semilla Certificada.**

Se solicitó la cotización de tres semilleras de papa certificada, Plantar, Agroiintegral y FEDEPAPA, luego se realizó la comparación y se realizó la compra; la entrega de la semilla certificada se realizó a través de la Federación Nacional de productores de papa para todas las zonas de influencia del proyecto, con el fin de generar sentido de pertenencia ante los productores por el gremio y su entidad representativa, en este caso FEDEPAPA.

**Objetivo 2.** Proyectar las acciones y las actividades propias de la investigación pertinente, aplicada y necesaria, hacia un esquema de transferencia tecnológica de avanzada, en busca del desarrollo armónico y competitivo del cultivo de la papa y otros cultivos asociados al sistema de producción papero en Colombia.

- a. Se capacitó al equipo de asistentes técnicos a través de 6 especialistas en diferentes temas, con el fin de tener un grupo de profesionales idóneo y preparado para brindar el servicio de asistencia técnica en las diferentes zonas de influencia a nivel nacional, estos especialistas fueron:

- José Manuel García.
- Paula Andrea Garavito.
- Marco Cabezas.
- Carlos Antonio Ríos.
- Yamith Ernesto Burgos.
- Clara Janneth Piñeros

b. Capacitación del equipo técnico en temáticas como calibración de equipos, manejo nutricional del cultivo en ámbitos foliares y edáficos, nuevas alternativas y herramientas biológicas para el manejo fitosanitario, uso y manejo eficiente de agroquímicos, maquinaria agrícola, nuevas alternativas de comercialización, entre otros; para el fortalecimiento de los asistentes que desarrollan su labor más eficientemente en campo, y así poder asegurar que la transferencia de tecnología hacia los productores sea un proceso más eficiente, y así se pudo mejorar las condiciones de vida de los productores dedicados al cultivo de papa en el ámbito de desarrollo del proyecto de manera amigable con el medio ambiente.



Capacitación del equipo técnico en diferentes temáticas. Octubre 2016

MFP		FEDERACION COLOMBIANA DE PRODUCTORES DE PAPA - FEDEPAPA			FONDO NACIONAL DE FOMENTO DE LA PAPA - FNFP	
ASISTENCIA A REUNIONES						
Tema:		Nombre responsable:				
Dependencia:						
Objeto de la Reunión:						
Lugar:		Fecha (día/mes/año):		Hora Inicio:		Hora Terminación:
ASISTENTES						
NOMBRE	CÉDULA	ENTIDAD, DEPENDENCIA o MUNICIPIO	TELEFONO	E-MAIL	FIRMA	
1. Heidi Johana Ramirez	1051589054	Asistente Técnico FEDEPAPA	3195422973	yo151_02@hotmail.com	<i>[Firma]</i>	
2. Albeiro Osorio	93.376.327	Q. ONIA S.A.	3125089283	osorio@qimajord.com	<i>[Firma]</i>	
3. Felix Bazon	80791385	BASF	3214773709	felix.bazon@basf.com	<i>[Firma]</i>	
4. Nubia Yaneth Rojas	1051070437	Asistente Técnica FEDEPAPA	3123970725	yanethrojas@hotmail.com	<i>[Firma]</i>	
5. Mariana Patricia Figueroa	1051588516	"	3124156951	pati.figueroa@gmail.com	<i>[Firma]</i>	
6. Carlos Díaz	15442098	Fedepapa	316252811	rios5357@gmail.com	<i>[Firma]</i>	
7. Raúl Tenza C	2121485	Asist. Técnico	3105256732	raul.tenza@hotmail.com	<i>[Firma]</i>	
8. Omar Rana Curran	74323.037	FNFP-FEDPAPA	3208341845	oizugarcete@gmail.com	<i>[Firma]</i>	
9. MP Alejandra A.	40009969	FNFP	3134180714	ingacarp.aa@gmail.com	<i>[Firma]</i>	
10. Carlos Julio Castillo	9540759	FNFP	344681343	ingacarp.castillocarlos@gmail.com	<i>[Firma]</i>	
11. EDGAR SANDOZ	79374237	FRANCO ROSE (COL)	3103376410	esandoz@francorose.com	<i>[Firma]</i>	
12. Constanza Rincón M.	77900853	FRANCO ROSE COL.	3102627231	crincon@francorose.com	<i>[Firma]</i>	
13. Ana del Pilar Hernández	3138166138	Progen S.A.		ana.hernandez@progen.com.co	<i>[Firma]</i>	
14. Camilo J. Jones B.	74364864	AT Fedepapa	3102580791	cafetaba@bdm.com	<i>[Firma]</i>	
15. Juan Valera	74364547	Fedepapa	3138545652	juanvalera@fedepapa.com	<i>[Firma]</i>	
16. Nicolás Vargas P.	23582397	ACKER HERRERA	3142623815	nicolasvargas@gmail.com	<i>[Firma]</i>	
17. Edgar H. Nieto	8716977	Unidad Fin.	765787777	eduardonieto@equival.com	<i>[Firma]</i>	
18. Leonardo Puzo	741433200	ACKER HERRERA	3132613380	leonardopuzo@gmail.com	<i>[Firma]</i>	
19.						
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						
25.						

Lista de asistencia a las capacitaciones del equipo técnico.

- c. Socialización a nivel nacional del proyecto "fortalecimiento a la asistencia técnica en el sector productivo de papa" y del fondo nacional de fomento de la papa de dónde procede el recurso para la ejecución del proyecto, dar a conocer a la mayoría de productores posible en que consiste el FNFP, el marco jurídico, como está conformado, zonas de distribución del recaudo, los proyectos en los cuales trabajo el FNFP, quien es el administrador del Fondo, que es la cuota de fomento y desde cuando se recauda, quienes están obligados al pago y quienes son los recaudadores y sus responsabilidades, en que se invierten los recursos recaudados, quienes vigilan legalmente el Fondo, y como está constituida la junta directiva del FNFP.

A través del proceso de socialización a los productores, les queda más claro en que consiste el FNFP y que esos recursos económicos obtenidos de la cuota de fomento les beneficia a ellos en gran manera a través en este caso del proyecto de fortalecimiento a la asistencia técnica, con el

cual reciben asistencia técnica directa e integral y así poder mejorar las condiciones de vida del núcleo familiar dependiente del cultivo.



Socialización del proyecto en el departamento de Cundinamarca.



Socialización del proyecto en el departamento de Nariño.



Localización del proyecto en el departamento de Boyacá.

- d. Inicio de las visitas personalizadas e integrales por parte de los 24 asistentes técnicos vinculados en cada una de las zonas y programación de las capacitaciones que se llevaron a cabo dentro del proceso.

Se realizaron acercamientos con las diferentes alcaldías, epsagros, UMATAs, secretarías de agricultura, representantes de las casas comerciales, para la identificación de las principales subzonas de influencia de los posibles productores beneficiarios que cumplieran con el objetivo del proyecto.



Visitas técnicas personalizadas, Boyacá



Visitas técnicas, Cundinamarca



Visitas técnicas personalizadas, Nariño.

- e. Realización de alianzas para el desarrollo del proyecto en cuanto a capacitaciones, como el primer seminario nacional de fertilización en el cultivo de papa en alianza FEDEPAPA-FNFP-YARA, obteniendo un excelente resultado de 1300 productores capacitados y certificados a nivel nacional, y gran acogida de la temática ofrecida, debido a que son temas muy importantes que influyen como: factor de producción y rendimiento en los cultivos.

Se desarrollaron alianzas para el montaje de parcelas demostrativas con la semilla certificada ofrecida a los productores a través del FNFP con las siguientes compañías:

- Químicos OMA, YARA, PRECISAGRO, quienes aportan nuevas alternativas tecnológicas en cuanto a fertilizantes edáficos y foliares, productos biológicos para la siembra de los cultivos; obteniendo como resultado la transferencia de tecnología hacia los productores participantes de la parcela, enfocados en un manejo ambientalmente amigable, protección del recurso suelo e hídrico.

- Syngenta, Arysta LifeScience, quienes aportan los productos requeridos para el manejo fitosanitario y poder obtener cultivos más sanos que aporten al rendimiento de los cultivos.



Certificado entregado a los asistentes al seminario.



Desarrollo del seminario en el municipio de Firavitoba-Boyacá.



Desarrollo del seminario en el municipio de Tunja-Boyacá.



Desarrollo del seminario en el municipio de Villapinzón\_Cundinamarca.

- f. Alianza con la cámara Procultivos ANDI para capacitar en temáticas como CuidAgro, cuyo énfasis es el uso y manejo de agroquímicos; y Mentas Fértiles, cuyo énfasis es el tema nutricional en las plantas y análisis y recomendaciones en relación a los resultados de análisis de suelos; obteniendo como resultado 1100 productores capacitados y certificados a nivel nacional, quienes además quedaron con un muy buen material didáctico.



Capacitación CuidAgro en el municipio de Tutazá-Boyacá.



Capacitación CuidAgro en el municipio de Combita-Boyacá.



Capacitación CuidAgro en el municipio del Cerrito-Santander.



Capacitación CuidAgro en el municipio de Guicán-Boyacá.

g. Se brindó capacitación por parte de los especialistas hacia los productores en temas específicos como maquinaria y mecanización, toma de muestras de suelo, nutrición vegetal, utilización de semilla certificada, identificación y manejo de plagas y enfermedades, uso y manejo de productos fitosanitarios; obteniendo como resultado una gran aceptación por parte de los productores y así en un mediano plazo ser más eficientes en la producción de los cultivos de papa, y generar conciencia en la adopción de nuevas tecnologías que contribuyan al mejor desarrollo del subsector.



Capacitación en maquinaria y mecanización, Chipaque-Cundinamarca.



Capacitación en asociatividad, Pasto-Nariño.

## 2. Interventoría.

Se realizó por parte de Jenny Cristina Méndez Velásquez la interventoría, dando como concepto un resultado muy satisfactorio en general del proyecto, arrojando como conclusión general que el proyecto se ejecutó de manera eficiente por parte de FNEP-FEDEPAPA, cumpliendo con las especificaciones técnicas y las indicaciones de la interventoría.

## 3. Resultados de los indicadores obtenidos.

### a. Visitas de Asistencia Técnica Directa.

Se realizaron visitas técnicas a los productores de papa en las 7 zonas asignadas, obteniendo al final los siguientes resultados:

**Tabla 28. Visitas por departamentos**

<b>Departamento</b>	<b># Agricultores beneficiarios</b>	<b>Visitas Realizadas</b>
Boyacá	1698	3397
Cundinamarca	1322	2641
Nariño	939	1879
Antioquia	636	1273
Cauca	255	510
Caldas	250	500
Santanderes	260	520
<b>Nacional</b>	<b>5360</b>	<b>10720</b>

**Gráfica 14. Visitas por departamentos**



Fuente: FNFP

En el departamento que más se realizaron visitas técnicas fue Boyacá debido a que es en el que se presenta una mayor cantidad de productores menores a 5 ha los cuales eran el objetivo del proyecto, teniendo en cuenta que uno de los asistentes dio por terminado el contrato debido a problemas de salud, y dejando por 15 días la zona sin prestar asistencia técnica, y considerándose una de las zonas con mayor receptividad y acogida al proyecto.

Cundinamarca: es el departamento con igual número de Asistentes Técnicos en campo, pero hay un menor número de agricultores beneficiarios debido a que en la zona de sabana occidente están ubicados los productores de más de 5 ha en el cultivo y quienes están dedicados a la producción de papa con fines industriales y que tienen la capacidad económica de pagar sus propios asistentes técnicos y de recibir el servicio por parte de las compañías dedicadas a la venta de productos para el manejo fitosanitario del cultivo, además 2 de los asistentes técnicos terminaron contrato el 15 de noviembre.

Antioquia: presentó inconvenientes debido a que en la zona Norte están ubicados los productores con más de 5 ha de cultivo y cuya situación es similar a la encontrada en sabana occidente (Cundinamarca), y el asistente técnico de esa zona terminó contrato el 15 de noviembre, por lo tanto no se logró llevar a cabo el número inicialmente planteado de beneficiarios, pero en las otras dos zonas fue muy bien recibida las visitas por parte de los asistentes técnicos del FNFP.

Nariño: debido a problemas de salud de una de las personas inicialmente contratadas no se logró el desarrollo de las visitas inicialmente programadas, el asistente dio por terminado el contrato atrasando las labores que estaban programadas, además de dejar por 30 días la zona sin prestar el servicio de asistencia técnica, luego la persona que retomó el trabajo realizó una excelente labor obteniendo un gran número de beneficiarios, en general obteniendo gran aceptación de la labor desarrollada en el departamento.

En los departamentos de Cauca, Caldas y Santanderes se logró más del 100% de los beneficiarios inicialmente planteados, teniendo una excelente acogida por parte de los productores de papa de estas zonas quienes quedaron agradecidos por ser beneficiarios del proyecto debido a que según ellos son muy poco tenidos en cuenta para este tipo de procesos.

#### b. Personas Capacitadas en diferentes temas.

Se capacitaron en diversos temas de interés para los productores y el cultivo de papa como lo son, utilización de semilla certificada, uso y manejo de suelos, mecanización agrícola, variabilidad climática, fenómeno del niño, nutrición vegetal, uso y manejo de productos fitosanitarios, identificación y manejo de plagas y enfermedades, manejos culturales y limpios (biológicos) dentro del cultivo, FNFP, FEDEPAPA, comercialización, asociatividad, polilla guatemalteca, ley de paramos, entre otros; a los productores en las 7 zonas asignadas, obteniendo al final los siguientes resultados:

**Tabla 29. Personas capacitadas por departamentos**

Departamento	Personas Capacitadas
Boyacá	4854
Cundinamarca	2892
Nariño	2039
Antioquia	892
Cauca	552
Caldas	310
Santanderes	506
<b>Nacional</b>	<b>12045</b>

**Gráfica 14. Capacitados por departamentos**



Fuente: FNFP

Boyacá: hubo una gran acogida de las capacitaciones y un gran interés por parte de los productores en seguirlas recibiendo, principalmente en aquellas zonas donde es escaso este servicio como es la zona norte del departamento, pero además enfatizaron en recibir temáticas como asociatividad, comercialización, costos de producción, nuevas tecnologías para el manejo del cultivo con una visión de conservación del medio ambiente y producción más limpia y sana.

Nariño: de igual manera hay gran interés en que se sigan realizando este tipo de trabajos y se siga recibiendo transferencia de tecnología, en especial temas de consecución de semilla certificada y comercialización.

Cundinamarca: los productores están predispuestos a no recibir este tipo de beneficio en especial la zona de sabana occidente, pues se realizan las convocatorias y es muy baja la asistencia, posiblemente debido a que la influencia por parte de las casas comerciales es muy grande y ellos realizan muchas reuniones y capacitaciones.

Antioquia: en la zona norte del departamento al verse influenciada por el mayor número de productores de más de 5 ha, hay predisposición por recibir capacitaciones y de igual manera están saturados por las casas comerciales quienes realizan este tipo de eventos con mayor frecuencia y quienes ofrecen un gran número de detalles, obsequios y alimentación, en las otras dos zonas fue mejor recibido este servicio y los productores están dispuestos a seguir recibiendo esta transferencia de tecnología.

En los demás departamentos en general hubo un cumplimiento de las personas a capacitar; y en general hubo un cumplimiento de más del 100% de la meta planteada de 11520 personas capacitadas, obteniendo un resultado de 12.045 usuarios beneficiados con éste servicio, y con disposición a seguir recibiendo estas capacitaciones por parte del equipo técnico del FNFP, quienes brindan un servicio integral de las temáticas.

### **Análisis de suelos.**

Se tomaron muestras y realizaron 360 análisis de suelos, para mejorar los índices de fertilización y producción del cultivo de papa en las zonas de influencia del proyecto, y así poder hacer un mejor uso de los fertilizantes generando un impacto directo en los costos de producción, donde se considera una de las principales falencias que tienen los productores de papa; estos fueron distribuidos de la siguiente manera:

**Tabla 29. Análisis de suelos por departamentos**

Departamento	Análisis de Suelos
Boyacá	140
Cundinamarca	70
Nariño	60
Antioquia	45
Cauca	15
Caldas	15
Santanderes	15
Nacional	360

La mayor cantidad de usuarios beneficiados está en Boyacá, donde se considera que es una herramienta tecnológica para el mejor desarrollo de los cultivos, y los productores muestran gran interés por obtener éste beneficio; en el departamento de Cundinamarca debido a la salida de 2 de los asistente técnicos de la zona, estos análisis los tomaron asistentes técnicos del departamento de Boyacá.

En los demás departamento objeto del proyecto cada uno de los asistentes técnicos brindó en promedio el servicio de análisis de suelos a 15 de sus beneficiarios.

Arrojando en general una gran aceptación de esta herramienta que en la mayoría de casos los productores la toman como un gasto innecesario y no como una inversión, que se verá reflejada en costos de producción y rentabilidad del cultivo.

**c. Semilla certificada**

Se realizó la entrega de 600 bultos de semilla certificada a diferentes productores de las zonas de influencia del proyecto, con el fin de mejorar la producción y calidad en el cultivo de papa, además que los productores vean la importancia de la utilización de semilla certificada versus la semilla convencional.

La semilla fue distribuida de la siguiente manera:

- Boyacá: 280 bultos
- Cundinamarca: 145 bultos

- Nariño: 100 bultos
- Antioquia: 75 bultos

En los demás departamentos no se realizó entrega de semilla certificada debido a que la solicitud de la variedad no estaba disponible.

Para la entrega de la semilla certificada, se buscó inicialmente asociaciones de pequeños productores que quisieran participar en el proceso y así a futuro que ellos la propagaran y mejoraran sus materiales vegetales trabajados, en segunda instancia se buscó productores con un perfil cuyo trabajo sirviera como referente hacia los demás, quienes se caractericen por tener cultivos con altos rendimientos y realicen fácilmente trabajos en equipo, y se presten para realizar demostraciones de método con los demás productores de la zona.



Entrega de semilla certificada a una asociación de Cucaita-Boyacá



Siembra de la semilla certificada por parte de la asociación del municipio de Cucaita-Boyacá

#### **4. Logros obtenidos por departamento en cuanto a disminución del impacto ambiental y costos de producción, aumento de la producción; según los asistentes técnicos en cada una de las zonas.**

##### **Boyacá.**

- Realización de biopreparados para control de plagas y enfermedades.
- Disminución de costos de producción mediante la elaboración de abonos orgánicos, biopreparados con productos de la finca.
- Toma de muestra de suelo con el fin de optimizar el proceso de fertilización, disminuir costos de producción y uso de productos innecesarios.
- Se observa un mejoramiento en la implementación de BPA lo cual a largo tiempo se verá reflejado en el impacto ecológico, ya que de

esta manera se reduce la utilización de productos químicos en el proceso de la producción de papa.

- En la mayoría de los cultivos se obtuvo un incremento significativo en la producción la cual se puede mejorar en porcentajes más altos.
- Gracias a la mayor producción de papa y la disminución de utilización de productos químicos, la calidad de vida de los productores y las familias se mejoran.
- La disminución de costos de producción se incentivó desde la explicación a los agricultores que los agroquímicos tienen un nombre comercial y un nombre del ingrediente activo, y que si se realizan compras de estos productos no por el nombre comercial si no por el ingrediente activo se está ahorrando dinero; de igual forma se hizo énfasis en llevar el libro de campo donde se consignan todas las actividades realizadas en el cultivo y cuánto cuestan, con el fin de poder tomar decisiones en términos administrativos y controlar la inversión.
- Se enfatizó a los agricultores sobre la utilización de los análisis de suelos como herramienta de diagnóstico de la fertilidad y por medio de un plan de fertilización poder utilizar solo el fertilizante que requiere el cultivo, así mismo la utilización de semilla certificada reduce la probabilidad del ataque de plagas y enfermedades además de tener mejores características genéticas, esto dentro de un plan de manejo eficiente y oportuno incrementa los rendimientos considerablemente.
- Esto se trabajó desde la utilización de productos menos tóxicos y en las dosis adecuadas, así como la recolección adecuada de los envases de plaguicidas y su entrega a campo limpio para su destrucción.
- Aplicaciones de productos químicos de forma preventiva y por monitoreo y no por calendario.
- Haciendo menos aplicaciones de productos químicos porque se empezaron a hacer en el momento oportuno e indicado para el control de plagas y enfermedades.

- Uso racional de agroquímicos usando la dosificación recomendada tanto de insecticidas como de fungicidas, para evitar sobredosificación y por ende desperdicio de dinero en productos químicos.
- Haciendo las labores culturales de forma oportuna y bien hechas lo que ha servido para control de las diferentes plagas y enfermedades que se presentan en la zona.
- Preparación del terreno bien hecha, lo que ayuda a que el trabajo de los obreros sea más fácil y rápido.
- Utilización de semilla certificada en el municipio de Chiscas.
- Haciendo selección y clasificación de la papa cosechada, mejorando el empaque, el pesado lo cual le ha dado un valor agregado.
- Utilización de una semilla por sitio de siembra.
- Los productores están produciendo su propia semilla, seleccionando la mejor, mejor porte, uniformidad de tamaño y con buena calidad sanitaria.
- Se ha incentivado en los productores la necesidad de tomar un análisis de suelos en los lotes antes de realizar las siembras para realmente saber las carencias del suelo en la parte nutricional y así hacer aplicaciones de lo que le hace falta y no aplicar lo que el suelo ya tiene.
- Se empezó a mejorar la fertilización edáfica en los cultivos tanto en la siembra como en la desyerba o reabone, utilizando abonos que contienen elementos menores y micronutrientes ya que en la zona se acostumbraba solo a aplicar triple 15 en las dos labores, se empezó hacer aplicaciones generosas de los abonos, lo que ha ayudado a que las producciones aumenten.
- Se empezó hacer fertilización foliar para darle a la planta mayor vigor, fortaleza, para ayudar a los tubérculos a engrosar, mejorar su calidad y darles mayor brillo, en la zona no se acostumbraba realizar este tipo de aplicaciones.

- Se han controlado ataques de plagas y enfermedades en el momento oportuno, lo que ha se evidenciado en el momento de la cosecha ya que la cantidad de papa que se retira por este tipo de daños es mínimo.
- Se trabajó con algunos productores que ya tienen análisis de suelos sobre estos mejorando y aportando al suelo lo que le hace falta.
- Recolección y reciclaje de los empaques y envases de los productos químicos, no dejándolos cerca a los afluentes de agua, ni dentro de las casas, ni en los lotes.
- Se ha empezado a realizar el triple lavado de los envases.
- Se ha recomendado colocar en los lotes tres costales uno para empaques, otro para envases y el otro para tapas.
- No hacer intervención de las reservas naturales.
- La zona Norte y Gutiérrez cuenta con las reservas naturales de la serranía del cocuy y la serranía del Guican, por ello se ha implementado una propuesta de preservación y la no intervención agrícola en estas zonas de acuerdo con las recomendaciones dadas por la entidad de Parques Naturales y Corpoboyacá y la línea Humboldt.
- Durante asistencia técnica se ha recomendado a los productores que no realicen intervención agrícola en las zonas protegidas por considerarse reservas naturales, por consiguiente se ha promovido el cuidado y la conservación de estas zonas por parte de los productores.
- Cuidado y protección de los páramos, conservación de los frailejones que son una de las fuentes principales de absorción de agua y conservación de la misma.
- Se ha incentivado el ahorro y cuidado de los recursos hídricos de la zona, puesto que los productores no realizaban el uso adecuado del líquido; por ende, se realizaron diferentes capacitaciones con el fin de propiciar un sentido de pertenencia por los recursos hídricos, la importancia del ahorro del agua y la conservación de estos.

- el trabajo realizado en cada uno de los municipios se logró capacitar a los agricultores en temas de manejo de fertilización, esto les ayudó debido a que si logran dar un buen manejo a su fertilización aumentarán su producción y disminuirán sus costos de producción debido a que sabrán exactamente qué cantidad de fertilizante usar y evitaran pérdidas.
- El medio ambiente es un factor muy importante en la producción, y en este caso especialmente en los municipios de Tutaza y Belén me enfoque sobre todo en este tema ya que la zona de producción es en su mayoría páramo y es muy importante que se aprenda a convivir con ellos y evitar su destrucción, por ello se les hizo énfasis en recomendaciones como la no ampliación de frontera agrícola, reducción a mínimo o de ser posible a cero el uso de productos franja roja, cuidado de las fuentes de agua y recolección de envases de agroquímicos de los lotes, mas sin embargo en este tema la gente está muy desanimada debido a que no hay ningún ente que este pendiente de la recolección y en la mayoría de los municipio trabajados se encontró la misma queja.
- El productor redujo sus costos de producción inculcándole la implementación de buenos materiales ya que se puede aplicar menos semilla por sitio de siembra, también capacitándolos en la calibración de sus equipos de aspersión, recomendando las dosis adecuadas de fertilizantes y demás insumos, en algunas oportunidades hice el acompañamiento a algunos productores con el fin de ayudarles a medir sus agroquímicos para realizar las aplicaciones, capacitando a los productores en el reconocimiento de plagas y enfermedades para decidir producto y dosis y de esta manera evitar hacer aplicaciones innecesarias perdiendo agroquímico.
- Los rendimientos y la calidad de las producciones mejoraron notablemente recomendando al productor utilizar en sus cultivos semillas de calidad o en lo posible certificadas, en diferentes visitas que realice también sugerí técnicas y productos para tratamiento de semillas para que el agricultor también pueda sacar buenas semillas de sus cosechas, adicional a la semilla hay que hacer una buena fertilización la cual se obtiene con la toma de análisis de suelos, en

el desarrollo del proyecto tome análisis de suelo de fincas de 18 personas y se les entrego los resultados con sus respectivas recomendaciones de correctivos y fertilización. Adicional a lo anterior se debe hacer una muy buena y adecuada mecanización del suelo y también llevar un adecuado manejo fitosanitario sugerencias que hice en diferentes oportunidades.

- La disminución del impacto ambiental se logró concientizando a los productores de la importancia de recolectar y entregar a los vehículos recolectores o centros de acopio los envases vacíos de agroquímico ya que muchas personas los estaban quemando o enterrando contaminando con estas prácticas el aire, las aguas subterráneas y manantiales naturales. También contribuí a la reducción del impacto recomendando productos de baja toxicidad, pidiendo al productor reducir o en lo posible no aplicar productos extremadamente tóxicos, pidiendo no contaminar las fuentes naturales de agua, no deforestar, proteger los páramos y reforestar utilizando especies nativas.
- Capacitar y concientizar a los productores de esta zona, con charlas técnicas grupales y en las visitas finca a finca; en cuanto a los recursos hídricos, humedad, ley de páramos, entidades que vigilan y velan por el interés común, las necesidades que se pueden presentar por la falta de agua, la familia, la niñez, la juventud y el futuro para todos si no cuidamos el medio ambiente.
- Determinar el uso de este tipo de productos categoría toxicológica 1, su nivel de acción, momentos de aplicación, permanencia en los suelos y el producto final, Determinar productos agroquímicos que cumplan la función principal de los primeros pero que sean de franja amarilla, verde. Esto se realizó en las visitas finca a finca, y en las reuniones grupales, donde se establecen nombres de productos y por cuales los pueden reemplazar, además de dar a conocer los productos que el ICA a quitado el registro por su alto nivel de toxicidad para el productor y el medio ambiente en general.
- Por otro lado, los envases de este tipo de productos no son recogidos, se establece un análisis paisajístico para que ellos

mismos observen las condiciones en las cuales no deberían estar y motivándolos a recoger todo tipo de envase, empaque para mitigar cualquier impacto ambiental y social que pueda repercutir con estas manipulaciones.

- Mediante el apoyo de Syngenta, la SAC, se brindaron capacitaciones de custodia de productos, donde a través de imágenes, videos les mostraban por qué se deben proteger y tener cuidado con el entorno ya que la familia está altamente expuesta a contaminarse e intoxicarse.
- En las charlas dirigidas a las comunidades se hicieron análisis y modelos de registros básicos aplicables a las fincas, con el fin de que ellos iniciaran a registrar datos sobre costos en toda la etapa del cultivo.
- En las fincas demostrativas se realizaron los respectivos registros para diligenciar en el transcurso de la etapa productiva.
- Talleres prácticos en cuanto a elaboración de insumos con síntesis orgánica como EM, Bocashi, compostaje, lombricultivos y caldos microbiales.
- Hacer listados de los recursos orgánicos con los que cuenta las fincas, de esta manera se le da un valor agregado a la ganadería, bosques nativos usando el mantillo de bosque para obtener microorganismos eficientes y que estos a su vez ejerzan la labor de fungicida, fertilización e insecticida.
- Capacitaciones grupales para determinar qué productos pueden estar empleando sin las medidas necesarias de control y que pueden estar llevando a una tolerancia de la plaga o enfermedad, esto porque los productores compran productos en los agropuntos sin la asistencia del ingeniero agrónomo, muchos de los que venden estos productos no son agrónomos, simplemente venden por salir del producto y no porque realmente sea necesario para el cultivo.
- Mediante documentos relacionados con plantas y el trabajo que hacen como repelentes de enfermedades e insectos, se les entregó un documento para que lo puedan tener a la mano y determinen

que planta pueden sembrar al lado de sus cultivos y de esta manera evitar la incidencia de enfermedades y bajar costos en la compra de productos curativos.

- A través de las fincas demostrativas se evidenció el tema de las semillas, donde observaron las características que deben tener las semillas para obtener el máximo de rendimiento, características físicas y genéticas que no tienen las semillas que han dejado de sus cultivos y que ya están contaminadas con enfermedades y plagas. La posibilidad de adquirir a través del asistente técnico el contacto para comprar semilla certificada y de esta manera mejorar sus rendimientos y producciones.
- Se les brindó recomendaciones técnicas para emplear nuevos productos que aseguraran un mejor rendimiento y que realmente los necesite el suelo, aprovechando los resultados de análisis de suelos para 13 productores referentes de la provincia, se pudieron hacer recomendaciones en abonos para la siembra.
- A través de las capacitaciones con especialistas de la Federación y las alianzas que se realizaron con Syngenta, SAC, La Fundación San Isidro, se capacitaron en temas como el manejo de las Buenas Prácticas Agrícolas, manejo eficiente de recursos para los cultivos, cambio climático entre otras temáticas generales, se brindó la posibilidad de que los productores que tenían pocas áreas de producción, incrementaran sus cultivos bajo las nuevas recomendaciones ya que contaban con las asesorías técnicas de la asistencia.
- En el recorrido por los diferentes Municipios y Fincas se logró establecer un buen número de productores que aún siembran semillas nativas, de esta manera el interés de muchos es hacer un proceso de recuperación en cada Municipio para que estas se adapten a las diferentes condiciones de las zonas.

### **Cundinamarca.**

- La forma en que se aportó desde la asistencia técnica para que se disminuyeran los costos de producción informando al agricultor de los beneficios en los descuentos de la afiliación a FEDEPA, ejemplo

el fertilizante subsidiado por el gobierno (15-15-15-11), desde el punto en el que pueden aumentaran los rendimientos la utilización de semilla certificada, utilizar una sola semilla por sitio, el uso de análisis de suelos y de la visión en que disminuyeran el impacto ambiental, la capacitación en el uso del equipo de protección, uso de dosis adecuadas y la no utilización de productos de categoría 1, la recolección de envases y demás derivados de la actividad agrícola, la no expansión de los páramos entre otros

- Dentro de las recomendaciones se contribuyó para la disminución de costos recomendando productos más económicos y efectivos según la problemática que presentara el cultivo, además en los casos en los que se contaba con análisis de suelos se dieron las recomendaciones de fertilizantes según la variedad de papa sembrada y de esta manera aumentar los rendimientos ya que se suplen las necesidades del cultivo aplicando los productos necesarios y se disminuyen los costos de producción en algunos casos hasta un 10%.
- Además para el aumento en el rendimiento se logró con la recomendación que se realicen siembras de semillas certificadas para garantizar mejores rendimiento, realizar la rotación de cultivos para que se rompa ciclo de plagas y enfermedades y así disminuir limitantes que afecten el rendimiento del cultivo.
- En cuanto al impacto ambiental se recomendó la conservación de la vegetación nativa, la preservación de las fuentes hídricas tanto que estén en la finca de los agricultores como las que pasen cerca de los lotes cultivados así como reiterar la necesidad de mantener un margen considerable entre el cultivo y las corrientes hídricas. El manejo adecuado de los envases de agroquímicos (realizar triple lavado, la perforación de los envases, y depositar los envases en las casetas destinadas para la recolección por parte de la empresa encargada)
- Dosificación eficiente de productos fitosanitarios y fertilizantes, definición de momentos oportunos para cosecha, ayuda en la toma de decisiones frente a fuerte presión de plagas y de estrés hídrico,

uso eficiente de semilla, mecanización suficiente y no excesiva para la siembra.

- Frente a condiciones de verano se recomendaba la posibilidad de uso de agua para riego, con el fin de maximizar rendimiento bajo condiciones adversas, recomendación de fertilizantes complejos para siembra, debido a su mejor solubilidad en condiciones secas.
- Capacitación a agricultores sobre efectos nocivos de quema de envases de productos para la protección de cultivos.
- Recomendaciones de cuidado y conservación de fuentes de agua.
- Uso eficiente del suelo para la producción agrícola con base en análisis de suelo.
- Recomendaciones limitadas de productos residuales y de categorías toxicológicas I.
- Implementación de manejo integrado de plagas, recomendando trampas para algunas plagas, uso de productos repelentes, hidrolatos y control biológico por medio de entomopatógenos y antagonistas.
- Uso eficiente del agua mediante calibración de equipos y ajustes de dosis de productos por área y no por volumen de agua, disminuyendo así la cantidad de ingrediente activo aplicado por ha.
- Explicación de modos y mecanismos de acción para evitar aplicaciones indiscriminadas de productos de manejo fitosanitarios.
- A través del trabajo los agricultores se beneficiaron al aprender a conocer deficiencias nutricionales y también al aprender a identificar síntomas de la presencia de enfermedades y plagas. Por otra parte, los agricultores del municipio de gama manifestaron su gratitud y satisfacción con las capacitaciones y visitas, ya que ellos aseguran no haber recibido asistencia técnica de calidad, y nunca contaron en el municipio con un asistente técnico que los capacitara en temas de nutrición de cultivos, incidencia del cambio climático en las producciones agrícolas, y en el manejo de plagas y enfermedades de manera profunda.

- El enseñarle a los agricultores la importancia de obtener el análisis de suelo y realizar planes de nutrición con las fuentes y las cantidades requeridas, sin duda es un factor que mejorará los rendimientos de dicho municipio.
- Otra ganancia para ellos, es que a través de las visitas de campo y las capacitaciones, ellos han conocido nuevas herramientas para el manejo de la sanidad de sus cultivos, ya que en el municipio la disponibilidad de insumos es deficiente a todo nivel, y esto también ha sido causa de rendimientos tan bajos.
- Es importante mencionar, que el usar herramientas que eleven producciones, siempre fue tema obligado en las capacitaciones y visitas, con el propósito de ofrecerles a ellos la posibilidad de ser más competitivos, ya que les va a costar cada vez menos producir una carga de papa, y en muchos de los casos, en los cuales se siembra para consumo familiar, tendrán la posibilidad de tener un ingreso adicional para su economía.
- Considero que a pesar de no haber logrado la totalidad de visitas, el trabajo realizado impactó la región de manera positiva, y la federación quedó en un buen concepto entre los agricultores, los cuales sienten a día de hoy bastante alegría por la labor de asistencia técnica realizada.
- Acercamiento a pequeños y medianos productores que nunca han tenido asistencia técnica, se evidencia la necesidad de tener una persona idónea para realizar la asistencia a los diferentes cultivos pues los agricultores en términos generales manifiestan que aunque llevan mucho tiempo sembrando papa requieren un apoyo y un direccionamiento ya que la nueva tecnología hace parte de un cambio positivo para el desempeño del trabajo en el sector agrícola.
- Acompañamiento en los diferentes trabajos realizados en las parcelas y asesoramiento para obtener mejores resultados en la parte agrícola y en el ingreso de dinero.
- Brindar alternativas de mejoría para el trabajo que vienen realizando los productores en sus cultivos de papa.

- Lograr un vínculo de trabajo en equipo con el productor para así general, garantizar y brindar la seguridad de seguir sembrando papa de manera eficiente, logrando y haciendo entender al productor que su cultivo es un sistema integral y que lo puede manejar reduciendo costos de producción y obteniendo cosechas de excelente calidad.
- A título personal, estoy agradecida con FEDEPAPA- FNFP y los agricultores que trabajaron en este tiempo conmigo, pues las respuestas a mi trabajo fueron representadas en la necesidad de ellos como productores hacia el trabajo que se desarrolló en las diferentes zonas prestando asistencia técnica, evaluando los cultivos, evidenciando problemáticas y buscando junto con ellos mecanismos para el progreso de ellos en sus parcelas, vieron en este proyecto una ayuda muy significativa para que el pequeño y el mediano productor, pues el hecho de tener ayuda profesional hace que no desaparezcan del sector agrícola, como lo manifestaron en varias oportunidades además de tenerlos presentes como productores.
- Se trabajó en las 2 visitas a cada productor, en la primera visita se preguntaba al agricultor si llevaba algún tipo de registro sobre los gastos y los ingresos que tenía en un ciclo de la siembra de su cultivo; en la mayoría de los casos el productor no contaba con datos exactos de costos de producción, se evidencio que tienen un promedio de ganancias y de gastos por carga sembrada. En la segunda visita o en la primera dependiendo del compromiso del agricultor frente a la visita, se explicaba brevemente como podía llevar un cuaderno en donde anotaba TODOS los gastos que incurrían durante el ciclo del cultivo (arriendo, preparación de terreno, mano de obra, fertilizantes, insecticidas, herbicidas, fungicidas, alimentación, transporte, entre otra variables como alojamiento en algunos casos.), se explicaba la importancia de tener todos los valores claros para identificar el margen de ganancia de un cultivo versus lo invertido.
- Se logró evidenciar que llevando los costos de producción, los agricultores comenzaron a hacer análisis sobre el dinero invertido y

sus ganancias, poniendo en práctica y pensando que productos usar.

- Frecuencias de aplicaciones racionales y óptimas para el desarrollo del cultivo y creando conciencia de la cantidad de dinero que en ocasiones gastan de más por no tener claridad y orden al sembrar, se trabajó sobre la importancia de los cultivos como empresa y esto fue un gran paso para que los productores de forma didáctica y fácil logaran entender la importancia de llevar datos en el ciclo de los diferentes cultivos.
- Se trabajó mucho y se enfatizó en cada visita a los diferentes productores sobre el uso de semilla certificada ya que esta aumenta los rendimientos por hectárea usando una semilla por sitio de siembra, explicando las diferencias entre semillas certificadas y No certificadas o de segunda generación, aclarando que la semilla certificada disminuye las excesivas aplicaciones de productos químicos en el ciclo del cultivo ya que la semilla viene garantizada y tratada previamente, así mismo disminuye los costos de producción y garantiza mejor desarrollo fenológico y fisiológico de la planta, las ganancias son mayores y los gastos son menos en cuanto a temas de compra de plaguicidas, se reduce la contaminación del ambiente y la visual al no dejar tantos tarros y bolsas de productos en el lote.
- Se trabajó de la mano con los rendimientos en los cultivos, pues al usar menor cantidad de productos tóxicos para el medio ambiente y el agricultor se disminuye la contaminación del ambiente, se realizó un trabajo en campo sobre el lavado de los tarros de productos usados en las diferentes aplicaciones (triple lavado y perforación de los tarros), el No uso de estos para llevar bebidas al cultivo o usos en cultivo, separar tarros de bolsas y no quemarlos con fuego en el lote si no depositarlos en las respectivas canecas dispuestas para uso exclusivo de estos.
- El uso de elementos de protección personas (EPP), pues al realizar las aplicaciones sin protección se pueden generar problemas de intoxicación por inhalación o contacto, mutaciones en generaciones siguientes y enfermedades cardiacas y pulmonares.

- Realizar buenas prácticas agrícolas para disminuir el impacto ambiental, recoger desechos, usar las dosis indicadas por el Ingeniero Agrónomo encargado de asistir el cultivo o según recomendaciones de la etiqueta, realizar aplicaciones con frecuencias indicadas, realizar rotación de productos y de cultivos, hacer monitoreo en el cultivo para evidencias danos por plagas y o enfermedades y no llegar a causar niveles de daños económicos que repercuten en el ingreso del productor, fomentar y divulgar la importancia de usar las cantidades de agua necesarias y óptimas para los cultivos en el caso de los que usan riego, cuidar la flora y la fauna cercana a los cultivos, proteger y respetar los páramos que son fuente de agua.

## **Nariño.**

- Realizar análisis de suelo, para conocer las condiciones físicas, químicas y biológicas, de contenidos nutricionales y tener una herramienta más de apoyo para el manejo de nutrición del cultivo de la papa
- Buen uso de acondicionadores y correctivos del suelo
- Utilización de una fertilización química alternativa con el uso eficiente de fuentes comerciales de abonos
- Utilización de abonos orgánicos fuentes comerciales
- Elaboración de biofertilizantes con el uso de materias primas locales para disminuir la dependencia de compra de productos comerciales.
- Uso de prácticas culturales y metodologías para el monitoreo y control de plagas y enfermedades.
- Identificación de ingredientes activos en los productos para control de plagas y enfermedades, con el manejo adecuado se logra aplicaciones asertivas y un menor número de aplicaciones de agroquímicos.
- Uso de semillas certificadas o seleccionadas.

- Realizar análisis de suelo, para conocer las condiciones físicas, químicas y biológicas, de contenidos nutricionales y tener una herramienta más de apoyo para el manejo de nutrición del cultivo de la papa
- Buen uso de acondicionadores y correctivos del suelo
- Utilización de una fertilización química alternativa con el uso eficiente de fuentes comerciales de abonos
- Utilización de abonos orgánicos fuentes comerciales
- Elaboración de biofertilizantes con el uso de materias primas locales.
- Capacitaciones y sensibilización en Generalidades de los plaguicidas, riesgos asociados al uso de plaguicidas, conceptos básicos de toxicología, elementos de protección personal, etiquetas de plaguicidas, técnicas de aplicación, elaboración de biofertilizantes con el uso de materias primas locales.
- Durante el proceso de acompañamiento técnico a cada uno de los productores de los municipios mencionados se brindó y extendió todo el conocimiento respecto al uso oportuno de pesticidas, fertilizantes edáficos y foliares a través de preceptos básicos y claves como considerar la época de aplicación, modo de aplicación (Se recalcó el tema de calibración de equipos) y diagnósticos acertados que determinen controles fitosanitarios acertados; Tomando en cuenta la edad en la que se encuentran sus cultivos. De esta manera se determina el mayor aprovechamiento y el menor desperdicio de los insumos con los que cuentan en sus fincas.
- A través de la extensión y transferencia de alternativas que estimulen un mejoramiento visible en su producción estuvo enfatizar en cada productor la visión de que el 50 % de una óptima producción depende de la semilla, por tal razón se sugirieron recomendaciones respecto a disminuir número de semillas sembradas por sitio, emplear en la medida de sus posibilidades semilla certificada o registrada y si no es el caso ejecutar un

minucioso protocolo de desinfección el cual se registró en buena parte de los records de visita.

- Además de dar pie y recomendar el control químico como la primera alternativa de protección en los lotes se dio paso en los casos que fuese necesario a las recomendaciones culturales que se requirieran; Casos puntuales son la elaboración de trampas para plagas como Polilla guatemalteca y babosa.
- Por otra parte se hizo énfasis en la importancia del recurso hídrico y el uso adecuado de este al momento de desechar envases de pesticidas, Respecto a este último tema se mejoró la visión del uso adecuado de envases gracias a las campañas de acompañamiento de campo limpio en algunos municipios y se enfatizó la importancia de la bioprotección gracias a las capacitaciones y material ilustrativo que otorgo la Andi.
- Mejorar sus semillas en los lotes partiendo de semilla de calidad, utilizando semilla certificada
- Se deben emplear trampas de paso, feromonas sexuales desde el inicio del cultivo para un continuo monitoreo de las plagas y reducir el número de aplicaciones de agroquímicos intensivos para sus controles.
- Con un análisis de suelo se aplica los fertilizantes y correctivos necesarios acorde a las necesidades del cultivo
- No dosificar los productos en las mezclas, emplear productos preventivos acorde a la incidencia o severidad de las enfermedades.
- Llevar registros de todas las labores del cultivo e insumos utilizados para su producción y saber la inversión real del cultivo hasta la cosecha.
- Se debe utilizar semilla certificada, la cual consideren que es de importancia para obtener altos rendimientos
- Que la semilla tenga buen número de brotes, sembrar una semilla por sitio

- Desinfectar el surco al momento de la siembra para prevenir el desarrollo de enfermedades y bajar poblaciones de plagas de suelo,
- Realizar previo un Análisis de suelo de la finca o lote que se va a sembrar para conocer la disponibilidad de nutrientes y aplicar los correctivos necesarios para obtener mejores rendimientos, con un buen manejo de las labores culturales y que se realicen a tiempo.
- Para contribuir a disminuir la frontera agrícola y no sembrar en zonas de paramo y que se considere de conservación en la zona, es adoptar prácticas que generen el menor impacto sobre los recursos naturales, especialmente en agua y suelo es:
  - Seleccionar el lote y preparación del terreno con el menor número de pases de tractor o utilizar la yunta o el sistema de guachado para zonas altas.
  - Realizar la recolección de residuos de cosecha y evitar diseminación de enfermedades
  - Aplicar abono orgánico si se lo prepara en la finca que este bien compostado
  - Realizar los surcos en contra de la pendiente y en curvas a nivel
  - En zonas altas aumentar la distancia entre surcos y distancia entre plantas
  - Se recomienda el uso de productos de baja toxicidad de franja azul o verde
  - buen manejo de los envases vacíos de agroquímicos empleando sistema del triple lavado para luego depositarlos en las casetas veredales.
  - Disminuir los riegos en la salud de los trabajadores y de empezar a utilizar los implementos de protección.
- Durante la ejecución del proyecto se buscó un enfoque de buenas prácticas agrícolas y manejo sostenible de los recursos naturales para contribuir al mejoramiento de la competitividad y aportar a la

sostenibilidad del sector. Se capacito a los productores sobre el uso sostenible de los recursos naturales renovables, la utilización racional de plaguicidas, la no utilización de productos de etiqueta roja, el adecuado manejo de los envases vacíos de agroquímicos con el fin de mitigar el daño ambiental. Se recomendó la utilización de semilla certificada, sembrar una semilla por sitio, utilizar fórmulas adecuadas para la fertilización con el fin de tener el mayor aprovechamiento de esta, monitoreo de plagas con utilización de trampas con el fin de realizar un manejo oportuno y eficaz, utilizar prácticas culturales y metodologías para el monitoreo y control de plagas y enfermedades para así aumentar rendimientos y disminuir costos de producción, incrementando la rentabilidad en el cultivo de papa.

## **Antioquia**

- Se ha cumplido con los objetivos y metas propuestas en las diferentes veredas del municipio de San Vicente y Santuario en la zona de Antioquia Oriente, se puede percibir una buena acogida de los productores de papa de esta zona y buena recepción a las diferentes charlas técnicas que se han realizado, se ha logrado que muchos de los productores visitados estén obteniendo resultados productivos, económicos y ambientales gracias a las recomendaciones del técnico encargado.
- Gran satisfacción de parte de los productores beneficiados por el material de siembra para las parcelas demostrativas donde se iniciaron las siembras en los primeros días del mes de diciembre.
- Contribución a la disminución de costos: a través de la asesoría técnica y después de observar las prácticas agrícolas que en general realizan los productores en campo, se reorientó la forma de trabajar de los mismos con el fin de que optimizaran costos, ya que por desconocimiento hacen prácticas inadecuadas. Para tal fin se asesoró en los siguientes temas.
- Interpretación de los grados de los abonos : Dar a entender en lenguaje muy sencillo el significado de cada número que aparece en

el empaque de cualquier fertilizante y según eso formarle una idea al productor sobre la época del cultivo más apropiada para ser utilizado.

- Uso incorrecto de la cal: Se realizó mucho énfasis en el correcto uso de la cal, ya que el productor suele aplicarla cuando ya el cultivo está establecido al arrojarla encima de los surcos. Esta práctica de manejo se hace ineficiente, ya que lo único a que conlleva es a aumentar los costos de producción. Por tal motivo se reorientó en el manejo adecuado de la misma en caso de necesitarla.
- Lecturas de etiquetas de agroquímicos: El productor de la zona se basa para sus compras en las recomendaciones del vecino o en lo que supuestamente siempre les ha funcionado para el manejo de plagas y enfermedades. Por tal motivo se le enseñó a interpretar la etiqueta, con el fin de que no hiciera mezclas innecesarias de ingredientes activos o rotaciones semanales de mismos ingredientes activos con diferente nombre comercial.
- Utilización del uso de gramera: El productor de la zona pesa los productos plaguicidas con formulación en polvo con la ayuda de una cuchara, realizando cálculos de las dosis basados en el tamaño de la misma. Por tal motivo se les concientizó en la importancia de usar la gramera como herramienta para medir exactamente la cantidad recomendada para cada producto y así evitar sobredosificar las dosis recomendadas en las etiquetas y aumentar los costos de producción.
- Hora del día para fumigación: Para la zona se suele aplicar los plaguicidas en la hora de mayor radiación en el día, (entre las 11 am y 2 pm). Por tal motivo se les orientó en la importancia de fumigar en las horas más frescas. Por tal motivo se les explicó que las horas de mayor radiación no conllevan a que los productos se sequen más rápido en las hojas y por el contrario aceleren su degradación y la efectividad de los mismos se vea reducida.
- Aumento de los rendimientos de cosecha a través de:
  - Utilización de semilla certificada: Dado que en la zona existe muchas siembras con semilla sacada de los mismos lotes

después de arrancada la cosecha, se ha concientizado en la importancia de adquirir semilla certificada, ya que hay suelos con presencia de patógenos como *spongospora subterránea* y existe un gran riesgo de sembrar semilla contaminada afectando los rendimientos esperados.

- Calidad del uso del agua para fumigaciones: A Muchos productores se les midió el ph del agua para determinar la calidad de la misma, una vez tenido el resultado se les explico cómo mejorarla y por ende tener mayor efectividad de las aplicaciones. Para la segunda visita los agricultores manifestaron mayor eficiencia de los plaguicidas. Lo que se traduce en aumento del rendimiento al tener mejor control sobre las plagas.
- Análisis de suelos: A los usuarios se les recomendó esta práctica como medida para determinar un valor real de los verdaderos requerimientos nutricionales del cultivo, lo que permite posteriormente realizar el plan de fertilización más recomendado y así garantizar una mejor nutrición de las platas.

Disminución del impacto ambiental: se realizó mucha concientización sobre la importancia de generar la menor contaminación posible al medio ambiente, por el uso especialmente de plaguicidas. A partir de esto se les concientizó a los usuarios a:

- Recoger los empaques de agroquímicos de los lotes donde se hacen las fumigaciones, realizarles el triple lavado y entregarlos a campo limpio.
- Evitar el uso de productos extremadamente y altamente peligrosos, ya que en la zona es de uso común el uso del insecticida furadan aplicado al suelo. Por tal motivo se concientizo de la gravedad de realizar esta práctica, al contaminar las aguas subterráneas y afectar la micro y macrofauna del suelo

## Caldas

- Asistencia técnica a productores de la zona Tolima y caldas con el fin de mejorar la calidad de vida y reducir la pobreza en el sector productivo de la papa.
- Se contribuyó a la disminución de costos si no es inmediato se piensa que a futuro primero creando conciencia a los productores que su finca o parcela la deben manejar como una empresa llevando registros ordenadamente para así saber realmente cuáles son sus costos de producción y utilidades.
- Por medio de las capacitaciones y asistencia técnica se pretende que bajen costos así:
  - Uso de semilla certificada y densidades de siembra adecuadas. Ya que con un buen material vegetal los cultivos son menos vulnerables a plagas y enfermedades, así se disminuye costos ya que en esta práctica se hace un gasto elevado.
  - Aplicaciones de plaguicidas adecuadamente, calibrando equipos y con dosis técnicas recomendadas según fabricante, así también disminuimos costos de producción.
- Para aumentar rendimientos igual mente por medio de la asistencia técnica y capacitaciones donde se hace ver la necesidad del manejo y conservación de suelos, la necesidad de hacer análisis de suelos para hacer un programa de fertilización acorde así como el uso de semilla certificada y variedades que se adapten a las zonas nos dará un mejor rendimiento.
- A la vez también se concientizo a los productores de que hagan ellos mismos la comercialización organizada puesto que están viviendo un flagelo por que los intermediarios juegan con los precios desfavoreciendo total mente al productor.
- Y en el tema ambiental la verdad practica mente TODO es un proceso holístico va de la mano como por decir el uso responsable de plaguicidas que se recomienda se hace para la protección de cultivos, disminuye costos por desperdicio de productos y a la vez

contaminamos menos así se está contribuyendo con el cuidado del medio ambiente.

- Por ser zonas próximas a paramo NEVADO DEL RUIZ se recomienda el cuidado de las zonas protegidas, así como también el cuidado de cuencas hidrográficas de igual manera en las capacitaciones y asistencia técnica se hace mucho énfasis en el uso racional y eficiente del agua y más aun con este FENOMENO DEL NIÑO que se está viviendo.
- Realmente hace falta más tiempo ya que estos son procesos de no inmediatez "HAY MUCHO POR HACER" y más aun con población de productores que han estado prácticamente en situación de abondo donde por ende la receptividad y que crean en estos procesos es lento.

## **Santanderes**

- La contribución que se realizó a los productores para disminuir los costos de producción fueron que ellos estaban malgastando los líquidos utilizando más de lo debido aplicando cantidades innecesaria, igual mente se concientizaron que al utilizar papa certificada gastaban el mismo presupuesto debido a que solo tienen que utilizar una semilla por hueco y no dos o tres como ellos lo estaban haciendo.
- El manejo ambiental realizado, fue concientizar a los productores de recoger los frascos y empaques utilizados y no dejarlos en los cortes ni quemarlos, en las capacitaciones se les explico que no debemos fumigar tan cerca de la toma o los lugares en donde extraemos el agua.
- La producción mejoro debido a que las recomendaciones realizadas fueron tomadas en cuenta, como recoger todos los desperdicios de cosecha, para evitar propagación de plagas.
- El uso adecuado y preventivo de los plaguicidas y fungicidas evito una propagación mayor de la plaga, esto controlándola

oportunamente antes de que estuviera totalmente infectada, y así evitando un mayor daño.

## **Cauca**

- Disminución de los costos de producción
  - a. Mediante una de las recomendaciones por ejemplo que se suministran como es unas adecuadas distancias de siembra se disminuyen costos de producción. Por ejemplo en papa variedad suprema se pasa de sembrar 20 bultos por hectarea; a 15 bultos por hectarea. se disminuyen costos en semilla.
  - b. Lo anterior implica que es un 25% menos de plantas a fumigar, lo que indica aproximadamente la disminución de un 25 % de los pesticidas a aplicar para el control fitosanitario. esto es alrededor de \$ 800.000/ha el ahorro.
  - c. Se disminuyen jornales en un 15% aproximadamente.
  - d. En resumen se puede calcular en un 15% al 20% el ahorro en costos.
  
- Aumentar los rendimientos
  - a. El cultivo de papa necesita un determinado número de horas de brillo solar para obtener una producción optima, y en las zonas productoras de papa se siembra un exceso de semilla, lo que causa demasiada competencia por luz, nutrientes etc; en el cultivo lo que disminuye la producción, incrementa los problemas fitosanitarios y por ende disminuye la producción. este cambio ha generado impacto en la zona y hay agricultores adoptando esta práctica de distancias adecuadas, para incrementar su producción.
  - b. Se está haciendo énfasis en la asistencia técnica en la necesidad de tener un análisis de suelos, el cual se constituirá en el norte de los productores. esto disminuye costos, hace la inversión más segura y mejora la producción.
  - c. en la zona hay semillas demasiado sembradas, durante muchos años. estas semillas presentan disminución de la producción de manera considerable, por presencia de enfermedades. por eso se ha insistido en el mejoramiento natural en la misma finca mediante selección de semillas sanas, vigorosas y

multiplicándolas por separado como cambien la recomendación de semillas certificadas para mejorar la producción de manera considerable en la zona haciendo al productor más rentable.

- Disminuir el impacto ambiental
  - a) En el departamento del Cauca después de realizar en arado del terreno, se utiliza un implemento como es el rotovator a baja velocidad para pulverizar la tierra prácticamente y si hacer más fácil las labores de siembra, atierre, aporque y cosecha, pero esta mala práctica causa deterioro rápido e irreversible de la estructura del suelo que se hace visible en la zona, con la disminución considerable del suelo, por efectos de pérdida de nutrientes, pérdida del suelo de la capacidad de retención de humedad, lavado por lixiviación y erosión en algunos casos.
  - b) En esa parte la asistencia técnica se ha enfocado en disminuir de manera considerable la sobre preparación del suelo para mejorar la producción y disminuir el impacto ambiental en las zonas productoras.

## **5. Dificultades expresadas por los asistentes técnicos en cada uno de los departamentos.**

### **Boyacá.**

- Dificultades climáticas.
- Difícil acceso a las zonas.
- Falta de colaboración de algunos productores.
- Difícil acceso a las zonas.
- Conflictos por intervención.
- Poca participación de algunos productores en la segunda visita por falta de recursos para brindarles, ya que manifestaron inconformidad en lo ofrecido por el fondo.

- El único limitante presentado es la falta de tiempo de parte de algunos Productores, quienes tienen múltiples compromisos para esta época del año y no atienden la visita.
- Factor climático por exceso de lluvias es difícil hacer varias visitas en el día, difícil desplazamiento.
- Distancias entre las fincas, los cultivos están lejos de los sitios donde viven los productores.
- Gran parte de los productores viven en el centro del pueblo y los lotes quedan en veredas distantes es difícil encontrarlos en los cultivos.
- Se hacen dos días de mercado en los municipios, esos días no se encuentran a los productores en los cultivos.
- Participación de los mismos productores en las diferentes capacitaciones, es difícil que personas que no están interesadas en el proyecto asistan a estas.
- Productores desanimados por los factores climáticos que han afectado sus cultivos, fuertes heladas.
- Como son los últimos meses de mandato de los alcaldes de los municipios han pedido cursos del Sena, capacitaciones en diferentes temas la mayoría de la gente ya están cansados y no asisten a ningún tipo de reunión. Debido a estos factores los productores no participan en las diferentes capacitaciones que se programan, siempre asisten los mismos productores que son los que realmente están interesados.
- Se hace convocatoria masiva por medio de las emisoras comunitarias, por medio de llamadas telefónicas, mensajes de texto, invitaciones personales, invitaciones por parte de líderes comunales y la respuesta es la asistencia de los mismos productores.
- El orden público se ha venido alterando en los municipios del Norte y provincia de Gutiérrez debido a la presencia de grupos al margen de la ley, lo que ha dificultado mi desplazamiento a las diferentes

veredas en los municipios, ya que por recomendación de los productores, habitantes y dirigentes municipales no es conveniente que me desplace sola a realizar las visitas; además los productores no reciben en sus fincas a personas extrañas debido a la problemática que se está presentando en la zona por este motivo he tenido que buscar acompañamiento para mi desplazamiento a realizar las visitas.

- Inicio de las festividades decembrinas en todos los municipios de la provincia de Gutiérrez y Norte, los productores asisten a todas las actividades organizadas, difícil encontrarlos en las fincas.
- En esta época del año en las partes altas de los municipios no hay siembras programadas debido a las fuertes heladas que se presentan en el mes de diciembre y enero, solo hay cosecha de año grande la que se lleva a cabo en el mes de febrero y marzo.
- La zona a Trabajar fue un poco amplia, me hubiera gustado brindar un mayor acompañamiento a los agricultores, hubiera sido muy bueno visitarlos más de 2 veces.
- Ha sido muy complicado encontrar a los agricultores en los lotes por eso muchas veces la recomendación la están firmando las esposas.
- El clima es un limitante en el municipio de Floresta por esta razón no se desarrollan siembras sino únicamente en los meses de enero y febrero, es por este motivo que no se han hecho visitas en este municipio a cambio se desarrollaron algunas visitas en el municipio de Belén.
- En partes no se encuentra los productores en el predio
- Los productores están muy apáticos en dar alguna clase de información debido a la situación actual del sector papicultor que según ellos es muy mala.
- En algunos municipios se acentuó el verano por lo que los productores están muy desanimados a participar en actividades que tengan que ver con el sector agrícola.

- Los productores están ocupados en sus labores al momento de llegar a hacer la visita lo cual retrasa nuestra labor al esperarlo.
- Se necesita de más tiempo para poder hacer un mejor acompañamiento al productor en el ciclo vegetativo de su cultivo.
- El factor Clima ha decaído muchas producciones unas al grado de desaparecer los cultivos, otros productores que han contado con el riego han tratado de salvar sus cultivos, en los análisis realizados siempre se habla de las ventajas que puede tener contar con subsidios y asegurar sus producciones para no perder toda la inversión.
- Para la época de diciembre la mayoría de los productores no se encontraban en las fincas, razón por la cual las recomendaciones necesarias se les brindó al familiar más cercano y este a su vez firmara el record de visita.
- Los datos de coordenadas no se pudieron establecer ya que no se contó con el equipo necesario para registrarlas, sin embargo todas las visitas se hicieron de finca a finca, sólo queda como resultado la confianza puesta en el productor y en los resultados finales, en la aceptación de la asistencia técnica por parte de fedepapa, dando mayor interés en muchos productores en hacer parte de la federación y en los proyectos dirigidos.

### **Cundinamarca**

- Para las capacitaciones se realiza la convocatoria de los agricultores y la asistencia es del 50% o en algunos casos meno o en otros casos cero personas, porque en algunas zonas los agricultores están saturados de capacitación.
- En las visitas a los predios algunas veces no se cumple con las metas por desplazamiento en la zona ya que los predios son distante unos de los otros.

- Para realizar la segunda visita en algunos casos se dificulta por que no se encuentran los agricultores en los predios y por dificultad con la señal de teléfono no se pueden establecer citas previas.
- Dentro de las metas propuestas por el proyecto se dio cumplimiento con la primer y segunda visita a los predios, contando con la información brindada por cada agricultor. Queda a conciencia de cada uno de ellos que hayan brindado los datos reales de sus cultivos y extensión de estos.
- Reducción de áreas de siembra por condiciones de verano de más de diez meses sin precipitaciones, cultivos alcanzando punto de marchitez permanente y fuerte presión ambiental para el desarrollo de *T. solanivora*.
- Algunos agricultores presentaron resistencia a ser parte del proyecto debido a la imagen comercial que tiene FEDEPAPA para ellos.
- Debido a compromisos personales adquiridos con anterioridad al contrato, no se logró el cumplimiento de la meta estipulada allí, sin embargo, si se cumplió con la meta establecida en el momento que se identificó esta problemática.
- La asistencia técnica que venía adelantando FEDEPAPA en la zona asignada, goza de un reconocimiento, agradecimiento y respeto por parte de los agricultores, por ello, la calidad con que se les atendía no podía ser menor.
- El momento y el tiempo para realizar las capacitaciones en las veredas y algunas visitas pues cada uno de los agricultores tienen sus labores diarias de trabajo y contar con el tiempo de ellos no es fácil para la programación de las actividades y capacitaciones.
- El factor climático (verano, vientos fuertes) fue un factor limitante pues se evidencia que algunas personas al ver sus cultivos sin progreso deciden dejar la papa en el predio y no hacer labores de campo.
- El verano es un factor limitante para el cultivo de la papa, trae consecuencias graves para el productor y sus cultivos, pues limita

el crecimiento de las plantas, general problemas de plagas, se incrementan los costos de producción, genera problemas de rentabilidad para el productor pues la mayoría de los productores viven de estos cultivos.

- Las veredas tienen productores pequeños y medianos pero se evidencia que la mayoría son grandes productores.
- Al recorrer las veredas muchas veces las personas no están en los cultivos lo que genera que no se puedan realizar las visitas a los productores.
- En general la dificultad más impactante fue y lo sigue siendo la situación climática que afronta la sabana de Bogotá la cual ha generado para los agricultores de la zona pérdidas en sus sistemas productivos o para otros el cambio de labor que efectúan desde hace varios años y con la cual sostenían la economía familiar.
- En los municipios visitados y sus zonas de influencia se evidenció la disminución de los agricultores pequeños y medianos (impacto del contrato) los cuales se han visto desplazados por los grandes productores que cuentan con la maquinaria y recursos necesarios para reponerse ante las adversidades como la climática. El cambio de labor o sistema productivo es un tema progresivo y que se está viendo en estos lugares masivamente, además del desplazamiento y el bajo interés por la agricultura de parte de las nuevas generaciones.

## **Nariño**

- Las condiciones ambientales actuales han hecho que algunos de los productores ya no cultiven papa, otros retrasen sus actividades.
- La baja tecnificación de los cultivos hace que el rendimiento sea muy bajo además el precio de venta tampoco incentiva a los productores para seguir con el cultivo de papa. Para apoyar de alguna manera a los productores se necesita se entregue semilla certificada para mitigar un poco la situación actual del gremio papero en el Departamento de Nariño.

- La poca credibilidad de Fedepapa ante los productores de los Municipios del Departamento de Nariño, tiene como consecuencia muy poca confianza y aceptación a cualquier tipo de información, que pueda representar un beneficio para los productores.
- En el Municipio de Cumbal después de realizar el acercamiento con la Umata Municipal y el gobernador indígena del cabildo del gran Cumbal y de programar 2 reuniones para dar la información a los productores acerca del proyecto, no hubo asistencia, las personas no demuestran interés, en el proyecto.
- Debido a que el mes de diciembre es corto y se finalizan actividades estudiantiles y laborales de algunos de los miembros de las familias productoras de la zona, se tuvieron que reprogramar las fechas de las actividades de capacitación en cada uno de los municipios estipuladas en el cronograma del informe anterior.
- Cuando se llega a la zona el productor se encuentra indispuesto por el bajo precio del producto y los altos costos en la inversión.
- El cambio climático que está afectando el desarrollo normal del cultivo, escases de lluvias y los rendimientos se bajan.
- Que el productor Necesita que se le entregue semilla certificada para mejorar y renovar sus semillas por lo cual se ve reflejado en sus rendimientos y que se abra canales de comercialización donde se pague un precio justo.
- Más que una limitante, el productor nos mira como un apoyo y lo ve reflejado en la importancia de tenerlo en cuenta para las visitas, capacitaciones y fortalecerlo con otras instituciones con el programa semillas de papa de Corpoica–Corpanar en el Municipio de Pupiales, el programa de Mentas Fértiles con la ANDI y las mismas Alcaldías de las zonas.
- Algunos productores están predispuestos, cuando se les pide las firmas en records de visita y en las actas de compromiso, por lo que afirman que la mayoría de las entidades lo solicitan como requisito de los proyectos y luego no les brinda ningún beneficio y apoyo con

recursos, estos sucedió en el municipio de pupiales en las diferentes veredas de la zona

- La identificación y ubicación de los beneficiarios es complicada debido a que las bases de datos existentes en la alcaldía ya no reflejan la situación actual del campo.
- Las condiciones ambientales y el bajo precio del tubérculo han hecho que muchos de los productores ya no cultiven papa.
- El día 14 de Septiembre se solicitó al Coordinador de la Umata del Municipio de Yacuanquer una base de datos de productores de papa del municipio con el fin de incluirlos en el proyecto de fortalecimiento de la asistencia técnica en el sector productivo de papa, hasta el día de hoy no se obtuvo respuesta alguna por parte de la umata, retrasando el cronograma planteado en el mes de septiembre, razón por la cual la base de datos de 250 beneficiarios para el proyecto fue completada en los municipios de Pasto, Tangua e Imues.
- Un inconveniente muy grande en el Departamento de Nariño es la escases de combustible en las últimas 2 semanas de cada mes, siendo muy difícil el desplazamiento a los municipios, debido a que el transporte intermunicipal sube hasta 3 veces su costo regular, para el tanqueo de los carros particulares se deben hacer filas hasta de 5 horas solo para que vendan \$20.000 de combustible y \$10.000 a las motos, lo cual hace que el trabajo en campo y las visitas de asistencia técnica se retrases ya que es una situación común en el Departamento de Nariño.
- La no utilización de semilla certificada en campo hace que los rendimientos sean bajos y haya un alto costo de producción, lo que conlleva a una baja rentabilidad lo cual hace que nuestros productores papeiros del departamento de Nariño no sean competitivos.

## **Antioquia**

- Poder tener los productores y comprometerlos a que asistan antes de las charlas.

- Las diferentes actividades que el productor de papa mantiene en sus fincas hace que no se cuente con el tiempo suficiente para asistir a las diferentes capacitaciones debido a la escasa mano de obra en la zona y esto hace que no puedan dedicar tiempo a las charlas técnicas programadas.
- Poco tiempo para cubrir todas las visitas y capacitaciones programadas.
- La principal dificultad fue la ubicación de los propietarios (pequeños) de los lotes de papa, ya que en su mayoría realizan labores en otros lugares. Esta situación fue un obstáculo permanente para el desarrollo del trabajo.
- Desconfianza de algunos productores para firmar cualquier tipo de documento, lo que conlleva a que hubieran visitas no efectivas.
- Dificultad en la generación de confianza en el productor, principalmente en la primera visita realizada a cada uno, ya en las visitas los productores fueron muy receptivos a las recomendaciones dadas.
- El poco número de personas que participan en estos eventos.
- Se programan las capacitaciones en las cabeceras municipales, se convoca los pequeños productores por la emisora, se les avisa al celular, se les hace la invitación personalmente y no asisten por sus múltiples responsabilidades.

### **Caldas**

- Dificultad para las personas de las veredas en desplazamiento para reuniones de capacitación.
- Las malas condiciones de vías hacen más difícil y lento los recorridos a los predios

### **Santanderes**

- Es dispendioso el desplazamiento de un municipio a otro para la realización de las actividades programadas como capacitaciones y visitas a los productores.

- Es complicado comprometer a los productores para la realización de las capacitaciones por periodos de tiempo superior a cinco horas, debido a las labores cotidianas que ellos realizan.
- Las demás capacitaciones se realizan en las zonas productoras donde los agricultores se encuentran trabajando para de esa manera llegar con la capacitación directamente a los productores.

## Cauca

- Ninguna.

## 6. Resumen y comparación de Zonas.

Departamento	Área (ha) del cultivo en el departamento	Productores dependientes del cultivo de papa	Ámbitos Culturales y sociales	Observaciones
<b>Boyacá</b>	Es el segundo departamento en mayor cantidad de área.	La mayoría de productores es menor de 5 ha.	La necesidad de recibir asistencia técnica y capacitaciones es alta.	En general el desarrollo del proyecto fue muy bueno y los productores beneficiarios quedaron satisfechos con la labor realizada.
<b>Cundinamarca</b>	Es el departamento con mayor área sembrada.	En su mayoría se concentran productores medianos (3-5 ha); y grandes (>5 ha), principalmente en la zona de sabana Occidente.	Debido a que los productores son medianos y grandes, son menos interesados en recibir asistencia técnica y capacitaciones, en especial los que siembran más de 5 ha.	Debido a que es el departamento con mayor área y producción, posiblemente gracias a la concentración de tantas casas comerciales los productores se ven saturados de visitas y capacitaciones en especial las zonas influenciadas por los agricultores de 5 ha.
<b>Nariño</b>	Es el tercer departamento en mayor cantidad de área.	La mayoría de productores es menor de 5 ha.	La necesidad de recibir asistencia técnica y capacitaciones es alta.	En general el desarrollo del proyecto fue bueno y los productores beneficiarios quedaron satisfechos con la labor realizada.
<b>Antioquia</b>	Es el cuarto departamento con mayor área sembrada.	En su mayoría se concentran productores medianos (3-5 ha); y en la zona norte los grandes (>5 ha).	El mediano y pequeño es muy receptivo a la asistencia técnica y capacitaciones brindadas.	En la zona norte del departamento se concentran los grandes productores dedicados a la industria principalmente, donde fue complicado el desarrollo del proyecto. En el resto del departamento hubo una gran acogida de los asistentes técnicos y del proyecto

<b>Caldas- Tolima, Cauca, Santander – Norte de Santander</b>	Corresponden más o menos al 8% del área	La mayoría de productores es menor de 5 ha.	Por ser los departamentos con menor área, por lo general no son muy tenidos en cuenta en el desarrollo de proyectos.	Se obtuvo excelentes resultados en estos departamentos, debido a que los productores afirmaban nunca haber sido tenidos en cuenta dentro del gremio antes.
--	---	---	--	--

## **7. Recomendaciones de mejoramiento para futuros proyectos.**

- Incentivar la utilización de semilla certificada y análisis de suelos ante los productores de papa a nivel nacional.
- No tener en cuenta las zonas donde se ubican los productores de más de 5 ha.
- Realizar más de 2 visitas a los usuarios.
- Tener en cuenta una estructura de costos de producción, para así poder determinar realmente la rentabilidad del cultivo.
- Seguir teniendo en cuenta a las asociaciones de los pequeños productores y a los pequeños productores.
- Seguir capacitando a los productores en temas de vanguardia, como variabilidad climática, asociatividad, manejo del recurso hídrico, costos de producción.
- Realización de parcelas demostrativas.

## **VII.AUDITORIA INTERNA**

En sesión del 20 de Marzo de 2015, la Junta Directiva del Fondo Nacional de Fomento de la Papa eligió a la Contadora Pública Elizabeth Batalla Urbay en calidad de persona natural, con quien se suscribió contrato de prestación de servicios desde el 6 de abril de 2015 al 30 de diciembre de 2015, y cuyos informes semestral como anuales radicaron de manera independiente al del administrador.

## **VIII. SISTEMAS - CUMPLIMIENTO NORMAS DERECHO DE AUTOR**

De conformidad con la ley, todas las aplicaciones y software con que cuenta el Fondo Nacional de Fomento de la Papa están completamente licenciadas, por lo tanto, se cumple cabalmente con lo estipulado en la Ley 603 de 2000.

La responsabilidad por el cumplimiento de esta norma corresponde a FEDEPAPA como administrador del Fondo, quien responderá solidariamente e ilimitadamente por los perjuicios que se puedan generar por el incumplimiento de estas normas.

## IX. CONTRATACIONES Y SEGUROS

Con corte al 31 de Diciembre de 2015, el Fondo Nacional de Fomento de la Papa ha celebrado los siguientes contratos:

NÚMERO DE CONTRATO	FECHA SUSCRIPCIÓN CONTRATO	CLASE DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	VALOR DEL CONTRATO	CONTRATISTA	FECHA INICIO CONTRATO	FECHA TERMINACIÓN CONTRATO
1	31/03/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicios profesionales como secretario técnico del consejo nacional de la papa	\$44.400.000	Héctor José Villareal Márquez	01/04/2015	30/12/2015
2	01/04/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicios profesionales de auditoría interna de acuerdo al decreto 2025 de 1996 para el fondo nacional de fomento de la papa	\$30.900.000	Elvis Elizabeth Batalla Turbay	06/04/2015	30/12/2015
3	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Sara Santamaría Sierra	01/08/2015	30/12/2015
4	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Raúl Tenza Cardenal	01/08/2015	30/12/2015
5	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Liliana Patricia Figueroa Moyano	01/08/2015	30/12/2015
6	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Dorisana Guerrero Flórez	01/08/2015	04/08/2015
7	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Edgar Humberto Cubillos Lozano	01/08/2015	30/12/2015
8	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Nelson Andrés Bernal Margfof	01/08/2015	30/12/2015
9	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Camilo Fernando Torres Ballesteros	01/08/2015	30/12/2015
10	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Nubia Yaneth Rojas Gómez	01/08/2015	30/12/2015
11	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Leidi Yohana Ramírez Solano	01/08/2015	30/12/2015
12	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Carlos Julio Castillo Rodríguez	01/08/2015	30/12/2015
13	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Omar Rene Currea Valderrama	01/08/2015	30/12/2015
14	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Sebastián Ossa Rojas	01/08/2015	30/12/2015
15	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	William Alexander Muñoz Quiñones	01/08/2015	30/12/2015
16	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Arlax Enrique Valencia Londoño	01/08/2015	30/12/2015
17	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	María Alejandra Álvarez Ávila	01/08/2015	30/12/2015
18	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Verónica Vanessa Rosero Lombana	01/08/2015	30/12/2015
19	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Mauricio Orlando Sarchi Pinchao	01/08/2015	30/12/2015
20	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Octavio Augusto Guevara	01/08/2015	30/12/2015
21	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Jesús Javier López Solarte	01/08/2015	30/12/2015
22	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Luis Gerardo Cubillos Quijano	01/08/2015	30/12/2015
23	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Carlos Eduardo Castro García	01/08/2015	30/12/2015
24	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Wilmar Colorado Villa	01/08/2015	30/12/2015
25	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Jaime Darío Pérez Soler	01/08/2015	30/12/2015
26	01/08/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$17.500.000	Cesar Augusto García Quintana	18/08/2015	30/12/2015
27	21/09/2015	COMPRAVENTA	compraventa de 600 bultos de semilla de papa certificada ICA, de la variedad Pastusa Suprema.	\$25.000.000	Fondo Nacional De Fomento De La Papa	21/09/2015	15/10/2015
28	30/09/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestar el servicio de análisis de suelos, para lo cual realizará 360 estudios de suelo.	\$32.400.000	Agrilab Laboratorios S.A.S	30/09/2015	20/12/2015
29	15/10/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$8.750.000	Martha Constanza Molina Benavides	15/10/2015	30/12/2015
30	15/10/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicio de asistencia técnica	\$8.750.000	Segundo Fidel Salazar González	15/10/2015	30/12/2015
31	01/12/2015	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	prestación de servicios profesionales como inventora contable y financiera sobre los recursos asignados al proyecto de asistencia técnica para el sector productivo papa	\$700.000	Jenny Cristina Mendez Velasquez	01/12/2015	30/12/2015

## X. ACTIVOS

Con corte al 31 de diciembre de 2015, el Fondo Nacional de Fomento de la Papa ha adquirido los siguientes activos:

FECHA	DENOMINACION DEL ACTIVO FIJO	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
10/06/2015	ESCRITORIO EJECUTIVO MICRO	3	\$803.880	\$2.411.640
10/06/2015	SILLA GERENTE YACARTA	3	\$262.044	\$786.132
06/04/2015	EQUIPO LENOVO TODO EN UNO	2	\$1.690.000	\$3.380.000
06/04/2015	PORTATIL LENOVO G40-70 ASESORES RECAUDO	4	\$1.690.000	\$6.760.000
04/05/2015	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL OKI 491+LP	1	\$2.436.000	\$2.436.000
23/04/2015	LICENCIAS OFFICE HOGAR Y PEQ EMPRESAS A 2013 CAJA	6	\$510.400	\$3.062.400
14/09/2015	VIDEOBEAM EPSON PL S 18	2	\$1.430.280	\$2.860.560

## **XI. REUNIONES JUNTA DIRECTIVA**

De acuerdo con la Ley 1707 de 2014 en el párrafo del artículo 20 y en el mismo sentido el Decreto 2263 de 2014, estableció la necesidad de reglamentar la elección de la Junta Directiva, emitiendo el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural la Resolución 037 del 11 de febrero de 2015, mediante la cual *“Se reglamentan los procedimientos y requisitos para la elección de los delegados de las organizaciones de productores de papa del nivel nacional y regional a la Junta Directiva Del Fondo Nacional de Fomento de la Papa”*, generando convocatoria pública el día 23 de febrero de 2015, mediante publicación en el diario la república, para aquellas organizaciones del Orden Nacional y Regional que quisieran inscribirse como candidatos electores.

El administrador realizó el proceso de inscripción de las organizaciones de productores del orden nacional y regional conforme la Resolución 035 de 2015, así:

Orden nacional:

- Por las organizaciones del Orden Nacional como electores: La Federación Colombiana de Productores de Papa-FEDEPAPA.
- Por las organizaciones del Orden Nacional como candidatos: La Federación Colombiana de Productores de Papa-FEDEPAPA

Orden regional:

- Por las organizaciones de productores de papa por el orden regional como electores:

ORGANIZACIONES REGISTRADAS ELECTORES DE ORDEN REGIONAL			
820.005.135	3	CENTRAL COOPERATIVA DE PRODUCTORES DE PAPA -COPABOY	BOYACA
900.148.316	3	COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROPECUARIA DE LA UNION - COAGROUNION	ANTIOQUIA
900.455.018	1	AGROBACHUE SAS	BOYACA
900.204.429	7	ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PAPA CRIOLLA- ASOCRIOILA	CUNDINAMARCA
900.077.792	0	ASOCIACION DE AGRICULTORES DE GRANADA - ASOAGRA	CUNDINAMARCA
830.127.319	1	ASOCIACION DE AGRICULTORES DE LA CALERA - APROPAC	CUNDINAMARCA
900.774.118	6	ANUPORPA	NARIÑO
814.003.344	5	CORPANAR	NARIÑO
900.180.422	0	ASOCIACION BOYACENSE - FRIDISBOY	BOYACA
		ASOCIACION DE AGRICULTORES Y GANADEROS DE PEQUEÑAS ESCALA DE	
900.793.104	4	SIACHOQUE - ASOCIASIA	BOYACA
820.004.813	4	COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA - COOINPAVEN	BOYACA
		COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA LA SANPEDRANA-	
820.004.818	0	AGROSAMPEDRANA	BOYACA
		ASOCIACION DE PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EL	
900.576.475	1	SOTE	BOYACA
900.676.734	3	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SORA BOYACA A.P. A. S	BOYACA
900.141.103	1	COOPERATIVA AGROPECUARIA LA ESPIGA DE ORO DE TOCA	BOYACA
		ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PAPA, LECHE Y CULTIVOS DE CLIMA FRIO DE	
900.728.331	3	VENTAQUEMADA - ASOPALEVENT	BOYACA
900.726.484	2	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE TUTA - ASOPROAGROS	BOYACA
		ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIO DEL MUNICIPIO DE SORACA -	
900.748.146	2	ASAGROSO	BOYACA
		COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA EL CACIQUE DE	
900.145.582	2	TURMEQUE BOYACA	BOYACA
		COOPERATIVA INTEGRAL AGROPECUARIA DE SANTA ROSA DE VITERBO -	
900.156.293	6	COOPASAN	BOYACA
900.283.762	2	ASOCIACION AGROLACTEOS SORACA	BOYACA
		COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS EL ERMITAÑO DE	
900.143.962	9	ARCABUCO BOYACA	BOYACA
900.692.384	6	ASOCIACION AGROPECUARIA DE CUCAITA BOYACA - AGROCUCAITA	BOYACA
900.710.877	3	ASOCIACION AGRICOLA DEL MUNICIPIO DE BOYACA - AGROASOBOYCA	BOYACA
900.147.287	3	COOPERATIVA INTEGRAL AGROPECUARIA EL OLIVO	BOYACA
900.676.158	0	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE TOCA - ASOPROTOCA	BOYACA
		COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA DE TUNJA	
820.004.865	7	COOINPROPAPA	BOYACA
		ASOCIACION AGROPECUARIA LA NUEVA ESPERANZA DE SORACA - AGRONUES	
900.729.528	1	ASOCIACION AGROPECUARIA LA NUEVA ESPERANZA DE SORACA - AGRONUES	BOYACA
900.142.168	2	COOPERATIVA DE AGRICULTORES DE PESCA - COAGRIPECA	BOYACA
		ASOCIACION DE AGRICULTORES GANADEROS Y FRUTICULTORES DE JENESONA -	
900.703.739	6	APROJEN	BOYACA
		COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA DE MOTAVITA -	
820.004.834	9	COOINMOTAVITA	BOYACA
		ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DIGNIDAD PAPERERA -	
900.729.705	9	PROAGRODIGBOY	BOYACA
		COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES PROCESADORES Y	
900.713.435	5	COMERCIALIZADORES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS - COINAGROPAIPA	BOYACA
900.763.196	3	ASOCIACION DE PAPEROS DE CHIVATA- ASOCHIVATA	BOYACA
820.004.814	1	COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA UMBITA - COUMBITA	BOYACA
9.007.099.368	2	ASOCIACION DIGNIDAD AGROPECUARIA DE ALTO TURMEQUE	BOYACA
		COOPERATIVA MULTIACTIVA DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y	
826.001.517	7	ARTESANOS DEL MUNICIPIO DE TUTAZA BOYACA - COAGROS LTDA	BOYACA
900.634.702	8	MULTISEMILLAS DE VILAPINZON SAS	CUNDINAMARCA
		ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PAPA Y CULTIVOS DE CLIMA FRIO-	
900.643.057	3	DIGNIDAD PAPERERA COLOMBIANA	CUNDINAMARCA
900.036.749	8	COOPERATIVA AGROPECUARIA DE UBAQUE - COAGROUBAQE	CUNDINAMARCA
		ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PAPA DEL MUNICIPIO DE PASCA -	
808.002.820	3	ASOPAPAS	CUNDINAMARCA
		ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PAPA Y CULTIVOS DE CLIMA FRIO DEL	
900.686.558	6	MUNICIPIO DE TAUSA	CUNDINAMARCA
		ASOCIACION DE CULTIVADORES Y COMERCIALIZADORES DE PAPA DE SIBATE -	
832.006.650	3	ASOPAPA SIBATE	CUNDINAMARCA
		ASOCIACION CAMPESINA NO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA VEREDA	
832.006.127	2	ALIZAL MUNICIPIO DE CARMEN DE CARUPA - ASOAGROALIZAL	CUNDINAMARCA

- Por las organizaciones de productores de papa por el orden regional como candidatos:

<b>ORGANIZACIONES REGISTRADAS COMO CANDIDATO DE ORDEN REGIONAL</b>			
900.148.316	3	COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROPECUARIA DE LA UNION - COAGROUNION	ANTIOQUIA
820.005.135	3	CENTRAL COOPERATIVA DE PRODUCTORES DE PAPA -COPABOY	BOYACA
900.455.018	1	AGROBACHUE SAS	BOYACA
832.008.676	3	ASOCIACION AGROPECUARIA DE VILLAPINZON - VILLAPAPA	CUNDINAMARCA
814.003.344	5	CORPANAR	NARIÑO
808.002.820	3	ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PAPA DEL MUNICIPIO DE PASCA - ASOPAPAS	CUNDINAMARCA
832.006.650	3	ASOCIACION DE CULTIVADORES Y COMERCIALIZADORES DE PAPA DE SIBATE - ASOPAPA SIBATE	CUNDINAMARCA
832.006.127	2	ALIZAL MUNICIPIO DE CARMEN DE CARUPA - ASOAGROALIZAL	CUNDINAMARCA

El proceso de verificación de cumplimiento de los requisitos de las organizaciones tanto del orden nacional como regional lo realizó el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, validando las siguientes organizaciones:

- Por las organizaciones del Orden Nacional como electores: La Federación Colombiana de Productores de Papa-FEDEPAPA.
- Por las organizaciones del Orden Nacional como candidatos: La Federación Colombiana de Productores de Papa-FEDEPAPA
- Por las organizaciones de productores de papa por el orden regional como electores:

<b>CANDIDATOS DE ORDEN REGIONAL</b>				
<b>NIT</b>	<b>DV</b>	<b>ENTIDAD</b>	<b>REPRESENTANTE LEGAL</b>	<b>CEDULA</b>
820.005.135	3	CENTRAL COOPERATIVA DE PRODUCTORES DE PAPA -COPABOY	BRISEÑO GONZALEZ PEDRO ELISEO	4.292.207
900.455.018	1	AGROBACHUE SAS	GARCIA CUERVO CARLOS ANSIZAR	4.097.938
814.003.344	5	COORPARACION DE PRODUCTORES DE PAPA DE NARIÑO-CORPANAR	LUIS FELIPE ALVARADO ESPITIA	2.931.992
808.002.820	3	ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PAPA DEL MUNICIPIO DE PASCA - ASOPAPAS	GUTIERREZ HURTADO ALEX YAMID	3.129.942
832.006.650	3	ASOCIACION DE CULTIVADORES Y COMERCIALIZADORES DE PAPA DE SIBATE - ASOPAPA SIBATE	CHAVES VARGAS LUIS VICTORIO	3.179.582

- Por las organizaciones de productores de papa por el orden regional como candidatos:

NIT	DV	ENTIDAD	REPRESENTANTE LEGAL	CEDULA
900.455.018	1	AGROBACHUE SAS	GARCIA CUERVO CARLOS ANSIZAR	4.097.938
900.180.422	0	DISTRIBUIDORA BOYACENSE - FRIDISBOY	PEREZ PULIDO VICTOR MIGUEL	74.333.554
832.006.650	3	ASOCIACION DE CULTIVADORES Y COMERCIALIZADORES DE PAPA DE SIBATE - ASOPAPA SIBATE	CHAVES VARGAS LUIS VICTORIO	3.179.582
900.763.196	3	ASOCIACION DE PAPEROS DE CHIVATA- ASOCHIVATA	NUMPAQUE GUTIERREZ LIBARDO	4.042.128
900.204.429	7	ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PAPA CRIOLLA- ASOCRIOLA	HERNANDEZ BONILLA MIGUEL ANGEL	3.184.249
808.002.820	3	ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PAPA DEL MUNICIPIO DE PASCA - ASOPAPAS	GUTIERREZ HURTADO ALEX YAMID	3.129.942
830.127.319	1	ASOCIACION DE AGRICULTORES DE LA CALERA - APROPAC	FORERO ROMERO MYRIAM	41.626.237
820.005.135	3	CENTRAL COOPERATIVA DE PRODUCTORES DE PAPA -COPABOY	BRISEÑO GONZALEZ PEDRO ELISEO	4.292.207
900.141.103	1	COOPERATIVA AGROPECUARIA LA ESPIGA DE ORO DE TOCA	FONSECA GUERRERO POMPILIO	6.747.797
900.142.168	2	COOPERATIVA DE AGRICULTORES DE PESCA - COAGRIPESCA	RODRIGUEZ LOPEZ ANA MIREYA	23.925.976
820.004.813	4	COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA - COOINPAVEN	AREVALO FORERO JORGE ENRIQUE	4.292.942
820.004.834	9	COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA DE MOTAVITA - COOINMOTAVITA	VANEGAS REYES CARLOS ALBERTO	7.172.755
820.004.865	7	COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA DE TUNJA COOINPROPAPA	MORENO CASTELBLANCO JULIO	6.756.850
900.145.582	2	COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA EL CACIQUE DE TURMEQUE BOYACA	MUÑOZ MORENO MOISES	4.285.100
820.004.818	0	COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA LA SANPEDRANA- AGROSAMPEDRANA	REYES RIOS BELISARIO	6.748.146
820.004.814	1	COOPERATIVA INTEGRAL DE PRODUCTORES DE PAPA UMBITA - COUMBITA	BERNAL DIAZ JOSE HUMBERTO	74.329.412
814.003.344	5	COOPERACION DE PRODUCTORES DE PAPA DE NARIÑO-CORPANAR	LUIS FELIPE ALVARADO ESPITIA	2.931.992

La elección de la Junta Directiva del Fondo Nacional de Fomento de la Papa, se realizó el día 16 de marzo de 2015 en las instalaciones del ICA CEISA, con la siguiente composición:

Por las Organizaciones de productores de Papa del Orden Nacional: La Federación Colombiana de Productores de Papa- Fedepapa cuyo representante legal es el señor Jose Manuel García Páez.

Por las Organizaciones de productores de Papa del Orden Regional:

La Asociación de Productores de Papa de Pasca, Asopapas Pasca por Cundinamarca y su representante Legal es Yamit Gutierrez

La Corporación de Productores de Nariño- Corpanar y su representante Legal es Luis Felipe Alvarado

La organización Agrobachue SAS y su representante Legal es Ancizar García.

La Presidencia de la Junta Directiva la ejerce a través de delegación la Dirección de Cadenas Agrícolas y Forestales del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Una vez constituida la Junta Directiva del Fondo Parafiscal de la Papa, se realiza la primera sesión ordinaria el día 25 de marzo de 2015 en las instalaciones del administrador con el orden del día desarrollado mediante el Acta No 001 de 2015 con la participación de todos los miembros de

Junta Directiva, y una segunda sesión ordinaria el día 24 de junio de 2015 en la ciudad de Bogotá en la Dirección de Cadenas Agrícolas y Forestales con el orden del día contemplado en el Acta No 002 de 2015 en la ciudad de Bogotá, con la participación de todos los integrantes de la Junta Directiva.

## **XII. ENTIDADES DE CONTROL**

Fedepapa comunicó el día 9 de febrero de 2015 a la Contraloría General de la Republica la administración del Fondo Nacional de Fomento de la papa, con el fin de ser incluidos como sujetos de control de la entidad.

Con corte al 31 de diciembre de 2015, se presentaron los informes de gestión contractual mediante el SIRECI, de acuerdo a las claves suministradas para el segundo y tercer trimestre de 2015.

De igual forma, de acuerdo a los requerimientos de la CONTADURIA GENERAL DE LA NACION, se presentó el informe de "información contable pública", para el tercer trimestre de 2015.

## **XIII. ESTADOS FINANCIEROS**

A continuación los estados financieros del Fondo Nacional de Fomento de la Papa a 31 de diciembre de 2015, debidamente verificados por la Auditoria Interna del mismo, los cuales serán sujetos de aprobación por parte de la Junta Directiva en sesión del mes de marzo de 2016.



**FONDO NACIONAL DE FOMENTO DE LA PAPA - FNFP**  
**BALANCE GENERAL A 31 DE DICIEMBRE DE 2015**  
(en pesos)

ACTIVO	NOTA	SEPTIEMBRE 30/2015
<b>EFFECTIVO</b>	<b>3</b>	<b>1.507.972.754</b>
BANCOS Y CORPORACIONES FINANCIERAS		1.507.972.754
<b>PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO</b>	<b>4</b>	<b>16.695.218</b>
MUEBLES, ENSERES Y EQUIPO DE OFICINA		3.197.772
EQUIPO DE COMUNICACION Y COMPUTACION		15.436.560
DEPRECIACION ACUMULADA		(1.939.114)
<b>OTROS ACTIVOS</b>	<b>5</b>	<b>2.654.082</b>
INTANGIBLES		3.062.400
AMORTIZACION ACUMULADA DE INTANGIBLES		(408.318)
<b>TOTAL PARA EL ACTIVO</b>		<b>1.527.322.054</b>
<b>PASIVO</b>		
<b>CUENTAS POR PAGAR</b>	<b>6</b>	<b>139.374.102</b>
ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS NACIONALES		132.236.723
ACREEDORES		4.720.700
RETENCION EN LA FUENTE E IMPUESTOS		1.247.488
RETENCION DE IMPUESTO ICA POR PAGAR		1.169.191
<b>OBLIGACIONES LABORALES</b>	<b>7</b>	<b>303.000</b>
SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES		303.000
<b>TOTAL PARA EL PASIVO</b>		<b>139.677.102</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
<b>PATRIMONIO INSTITUCIONAL</b>		
EXCEDENTES		1.387.644.952
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>		<b>1.387.644.952</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b>1.527.322.054</b>

**PAULA GARAVITO GUARIN**  
Representante Legal  
Fondo Nacional de Fomento de la Papa

**LUZ MARIA RINCÓN CALVO**  
Contador Público  
T.P. No. 40539-T

**ELIZABETH BATALLA URBAY**  
Auditor interno  
T.P.No. 146195-T



**FONDO NACIONAL DE FOMENTO DE LA PAPA - FNFP**  
**ESTADO DE ACTIVIDAD FINANCIERA, ECONÓMICA Y SOCIAL**  
**A 31 DE DICIEMBRE DE 2015**  
(en pesos)

	NOTA	SEPTIEMBRE 30/2015
<b>INGRESOS</b>		<b>2.448.087.442</b>
<b>INGRESOS FISCALES</b>	<b>8</b>	<b>2.444.844.794</b>
CUOTA DE FOMENTO		2.444.844.794
<b>OTROS INGRESOS</b>	<b>9</b>	<b>3.242.648</b>
FINANCIEROS		3.211.405
EXTRA ORDINARIOS		31.243
<b>GASTOS</b>	<b>10</b>	<b>1.060.442.490</b>
<b>ADMINISTRACION</b>		<b>663.309.046</b>
SUELDOS Y SALARIOS		633.244.549
CONTRIBUCIONES IMPUTADAS		226.666
CONTRIBUCIONES EFECTIVAS		24.951.731
APORTES SOBRE NOMINAS		4.886.100
<b>GENERALES</b>		<b>389.244.701</b>
ESTUDIOS Y PROYECTOS		59.642.500
MATERIALES Y SUMINISTROS		9.055.766
SERVICIOS PUBLICOS		2.900.000
ARRENDAMIENTOS		4.500.000
VIAICOS Y GASTOS DE VIAJE		53.181.496
COMUNICACIONES Y TRANSPORTE		1.564.900
JUNTA DIRECTIVA		9.217.960
CONTRATOS DE ADMINISTRACION		244.484.479
MUEBLES Y EQUIPOS DE OFICINA		4.697.600
<b>IMPUESTOS CONTRIBUCIONES Y TASAS</b>		<b>4.381.772</b>
CUOTA DE FISCALIZACION Y AUDITAJE		603.116
GRAVAMEN A LOS MOVIMIENTOS FINANCIEROS		3.778.656
<b>PROVISIONES, AGOTAMIENTO, DEPRECIACIONES</b>		<b>2.347.432</b>
DEPRECIACION DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO		1.939.114
AMORTIZACION DE INTANGIBLES		408.318
<b>OTROS GASTOS</b>		<b>1.159.539</b>
COMISIONES Y OTROS GASTOS BANCARIOS		1.104.928
EXTRA ORDINARIOS		54.611
<b>UTILIDAD O EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>		<b>1.387.644.952</b>

**PAULA GARAVITO GUARIN**  
Representante Legal  
Fondo Nacional de Fomento de la Papa

**LUZ MARIA RINCÓN CALVO**  
Contador Público  
T.P. No. 40539-T

**ELIZABETH BATALLA URBAY**  
Auditor interno  
T.P.No. 146195-T



## FONDO NACIONAL DE FOMENTO DE LA PAPA

### NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

31 DE DICIEMBRE DE 2015

#### NOTA 1 ENTE CONTABLE Y OBJETO SOCIAL

El Fondo Nacional de Fomento de la Papa, es una cuenta especial de carácter parafiscal, utilizada para el recaudo de los recursos captados, provenientes de la Cuota de Fomento de la Papa, creado por la Ley 1707 del 20 de enero de 2014, el decreto reglamentario 2263 del 11 de noviembre de 2014 y la Resolución 037 del 11 de febrero de 2015, formalizado mediante el Contrato de Administración 2015-0001, cuyo término de vigencia es cinco (5) años, firmado con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y la Federación Colombiana de Productores de Papa.

La cuota de fomento es una contribución parafiscal que se utiliza en programas orientados a beneficiar al sector, como lo establece la Ley. Las personas que deben pagar esta cuota son los productores de papa, sean personas naturales, jurídicas o sociedades de hecho y los productores cuando son exportador actúan como recaudador; el valor de la cuota de fomento de la papa corresponde al uno por ciento (1%) del valor de venta de papa de producción nacional y se causará por una sola vez en cualquier etapa del proceso de comercialización.

El manejo de los recursos captados por el Fondo Nacional de Fomento de la Papa está controlado por: La Vigilancia Administrativa del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Control Fiscal de la Contraloría General de la República, el Control Contable de la Contaduría General de la Nación, el Control Interno de la Auditoría Designada y la vigilancia de los productores, mediante los representantes en la Junta Directiva del Fondo Nacional de Fomento de la Papa.

FEDEPAPA, como entidad administradora, organizó su contabilidad de conformidad con las normas contables vigentes, llevando una contabilidad separada, de forma que en cualquier momento se pueda establecer su estado y movimiento, utilizando cuentas distintas en las entidades financieras, de las que emplea para el manejo de sus propios recursos.

#### NOTA 2 PRINCIPALES POLITICAS CONTABLES

Para el proceso de identificación, registro, preparación y revelación de sus estados contables, el Fondo Nacional de Fomento de la Papa, aplica el marco conceptual de la Contabilidad Pública y el Catálogo General de Cuentas del Plan General de la Contabilidad Pública (PGCP), a nivel de documento fuente, establecidos en las resoluciones 4444 y 377, emanadas por la Contaduría General de la Nación, y en todas las normas, procedimientos, circulares e instructivos que la modifiquen o



adicionen. Así mismo, las normas y procedimientos establecidos por la Contaduría General de la Nación en materia de registro oficial de los libros y preparación de los documentos soporte.

Los estados financieros reflejan la situación financiera de la cuenta especial Fondo Nacional de Fomento de la Papa, como una cuenta individual, de conformidad con los principios de contabilidad generalmente aceptados.

La moneda utilizada para registrar las transacciones efectuadas en reconocimiento de los hechos económicos es el peso colombiano. Para efectos de presentación, los estados financieros y sus notas se muestran en pesos.

#### **Efectivo**

Comprende el disponible, esto es el efectivo en los bancos. Al 31 de diciembre de 2015, no hay caja conformada.

#### **Propiedades, Planta y Equipo**

Las propiedades, planta y equipo están presentadas al costo de adquisición, menos la depreciación acumulada.

La depreciación está calculada sobre el costo de adquisición, utilizando el método de línea recta, con base en la vida útil probable de los activos, establecida con las disposiciones normativas de la Contaduría General de la Nación (PGCP), tomando como base las siguientes vidas útiles: Equipo de Oficina, 10 años; Equipo de Comunicación y Cómputo, 5 años.

#### **Otros Activos**

Los otros activos están presentados al costo de adquisición menos la amortización acumulada, bajo este concepto se registran los intangibles, bienes dados en comodato, bienes y derechos en investigación, entre otros.

#### **Obligaciones Laborales**

Para la vigencia el año 2015, el personal que presta sus servicios al Fondo Nacional de Fomento de la Papa se vinculó directamente bajo la modalidad de contratación a Término Fijo y para el Proyecto de Asistencia Técnica bajo prestación de servicios.

#### **De Renta y Complementarios**

No se consideran contribuyentes del impuesto sobre la renta y complementarios, los Fondos Parafiscales, Agropecuarios y Pesqueros, de que trata el Capítulo V de la Ley 101 de 1993.

### NOTA 3 EFECTIVO

A 31 de diciembre el efectivo está representado por las cuentas de ahorro que tiene el Fondo Nacional de Fomento de la Papa y comprende:

	<u>2015</u>
<b><u>BANCOS Y CORPORACIONES</u></b>	
<b><u>FINANCIERAS</u></b>	
Cuentas de Ahorro	1.507.972.754 (1)
<b>TOTAL EFECTIVO</b>	<b>\$ <u>1.507.972.754</u></b>

(1) El Fondo Nacional de Fomento de la Papa cuenta con tres cuentas de ahorro, una en banco Bogota No 115043317, dos en el banco Davivienda No 477000045625 y No. 477000049197. Además, las cuentas bancarias están conciliadas con los saldos de los extractos.

<b>Cuenta de Ahorro</b>	<u>2015</u>
Bogota cta. No 115043317	648.996.279
Davivienda cta. No 477000045625	858.096.663
Davivienda cta. No 477000049197	879.812
<b>TOTAL EFECTIVO</b>	<b>\$ <u>1.507.972.754</u></b>

### NOTA 4 PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO

A 31 de diciembre las propiedades, planta y equipo, están conformadas por:

		<u>2015</u>	
	<u>VIDA ÚTIL</u>	<u>COSTO</u>	<u>DEPRECIACIÓN ACUMULADA</u>
Muebles, enseres y Equipo de oficina	5	\$ 3.197.772	\$ (159.888)
Equipo de comunicación y computo	5	\$ 15.436.560	\$ (1.779.226)
<b>TOTAL</b>		<b>\$ <u>16.695.218</u></b>	

**NOTA 5 OTROS ACTIVOS**

A 31 de diciembre se encuentra conformada por:

	2015	
	COSTO	DEPRECIACIÓN ACUMULADA
Intangibles (Licencias)	\$ 3.062.400	\$ (408.318)
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.654.082</b>	

**NOTA 6 CUENTAS POR PAGAR**

Las cuentas por pagar a 31 de diciembre de 2015, incluyen:

	2015
Adquisición de bienes y servicios	\$ 132.236.723 (1)
Acreedores	\$ 4.720.700 (2)
Impuestos por pagar	2.416.679
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 139.374.102</b>

(1) El saldo de bienes y servicios a 31 de diciembre de 2015 está conformado por:

AgriLab S.A.S	\$ 14.342.400 (a)
Jenny Cristina Mendez	6.230.000 (b)
Fedepapa	32.631.508 (c)
Menores a 4 millones	79.032.815 (d)
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 132.236.723</b>

(a) Corresponde a la Factura No. 42225 por concepto de análisis de suelos del proyecto de Asistencia Técnica.

- (b) Corresponde a la Cuenta de Cobro No. 001-15 por concepto de honorarios por la interventoría del proyecto Fortalecimiento a la Asistencia Técnica en el Sector Productivo de la Papa.
- (c) De conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 13 de la Ley 1707 de 2014, el valor de la contraprestación por la administración del Fondo Nacional de Fomento de la Papa y recaudo de la Cuota de Fomento que recibirá FEDEPAPA, será suma equivalente al 10%. De tal manera, encontramos pagos por realizar por concepto de cuota de administración del mes de diciembre, servicios públicos, arrendamiento, impuestos, capacitación y transporte personal del FNFP.
- (d) En la cuentas por pagar inferiores a cuatro millones de pesos se encuentran 23 cuentas de cobro de los asistentes técnicos, reembolsos y otros proveedores.

#### NOTA 7 PASIVOS ESTIMADOS

El saldo a 31 de diciembre, comprenden:

Nomina por pagar	303.000 (1)
<b>TOTAL PROVISIONES</b>	<b>\$ 303.000</b>

1. El valor de \$303.000 corresponde al pago de aportes a la cooperativa COOPERAGRO de los funcionarios afiliados, estos aportes no se cancelaron dentro del mes de diciembre.

#### NOTA 8 INGRESOS FISCALES

A 31 de diciembre de 2015 los ingresos operacionales incluyen:

<u>CONCEPTO</u>	<u>2015</u>
Rentas parafiscales	\$ 2.444.844.794 (1)
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>\$ 2.444.844.794</b>

(1) Rentas parafiscales, el saldo a 31 de diciembre de 2015 está conformado por:

NIT	TERCERO	VALOR
890.920.304	PEPSICO ALIMENTOS COLOMBIA LTDA	\$ 497.036.623
890.107.487	SUPERTIENDAS Y DROGUERIAS OLIMPICA S.A.	\$ 281.278.159
817.000.747	COMPAÑIA INTERNACIONAL DE ALIMENTOS SAS	\$ 195.446.333
800.208.785	CONGELAGRO S.A.	\$ 179.345.190
860.020.308	COMESTIBLES RICO	\$ 147.330.983
890.900.608	ALMACENES EXITO S.A. - carulla - pomona -ley -olimpica	\$ 104.908.256
900.547.336	DISTRIBUIDORA CARVAJAL GIRALDO S.A.S.	\$ 53.775.737
900.155.107	CENCOSUD COLOMBIA S.A. (JUMBO)	\$ 50.506.312
830.072.419	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE PAPA SANCHEZ Y CALDERON LTDA	\$ 40.666.557
900.781.344	DISTRIBUIDORA DE MI TIERRA S.A.S	\$ 37.509.504
811.045.607	INVERSIONES EURO S. A.	\$ 32.214.492
800.035.812	SELECPACOL LTDA	\$ 31.774.160
900.078.995	COMERCIALIZADORA CHAMORRO Y RENDON LTDA.	\$ 25.654.000
805.021.782	COMERCIALIZADORA FLORALIA S.A	\$ 24.865.758
800.037.835	COMERCIALIZADORA LA BONANZA S.A.S.	\$ 24.517.411
900.061.224	MERCAMIO S.A.	\$ 23.617.791
860.007.336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO	\$ 18.911.605
805.028.991	SURTIFAMILIAR S.A.	\$ 18.212.938
900.301.742	MERCADOS COLOMBIANOS JBM SAS - MERKACOL JBM SAS	\$ 17.957.600
9.836.423	CHAMORRO GUIDO AMILCAR/SELECCIONADORA DE PAPA SUPER	\$ 17.716.900
890.300.346	ALMACENES LA 14 S.A.	\$ 17.611.356
19.245.341	JORGE ARTURO CRUZ ZAMUDIO	\$ 17.075.000
832.005.617	SURTIFRUVER DE LA SABANA LTDA	\$ 16.442.459
817.002.544	SUPERMERCADO EL RENDIDOR S.A.	\$ 16.378.948
811.030.775	PRODUCTOS RIO ARRIBA S.A.S	\$ 15.800.516
900.276.962	KOBA COLOMBIA S.A.S.	\$ 15.658.163
805.029.321	CARIBE S.A.	\$ 15.453.199
900.203.566	ABASTECEMOS DE OCCIDENTE S.A	\$ 14.698.000
860.025.461	CIA COMERCIAL E INDUSTRIAL DE LA SABANA AVESCO S.A	\$ 14.553.701
890.315.540	PRODUCTOS YUPI SAS	\$ 12.357.191
19.237.782	BECERRA BARRETO EDILBERTO/PROCOSECHA	\$ 11.203.150
900.418.730	COMERCIALIZADORA DE PAPA LA MONTAÑA	\$ 10.715.000
830.103.515	GRUPO C B C S.A. cali mio,la brasa roja, cali vea	\$ 10.531.571
800.226.062	RAPI-MERCAR S.A.	\$ 10.236.813

805.027.024	SUPERMERCADO LA GRAN COLOMBIA S.A.	\$ 9.562.131
811.033.374	LEGUMBRES HERIBERTO MONTES BEDOYA S.A.	\$ 9.328.821
805.015.151	QUICENO Y CIA S.C.A	\$ 8.988.709
820.005.385	PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE ALIMENTOS SORACA S.A. C.I	\$ 8.967.288
805.028.041	SUPERTIENDAS CAÑAVERAL S.A	\$ 7.577.989
800.087.002	PRODUCTORA Y DISTRIBUIDORES DE ALIMENTOS AGRICOLAS LTDA	\$ 7.382.499
860.046.341	FEDEPAPA ANTIOQUIA	\$ 11.493.981
891.408.584	FRISBY S.A.	\$ 7.240.209
900.016.521	FRUTIVER 1A S.A.S	\$ 6.611.744
830.065.645	COMERCIALIZADORA REMA LTDA	\$ 6.504.272
890.807.047	CUATRO MILPAS S.A.S.	\$ 6.412.715
900.160.265	INVERSIONES RIOS GALLEGO Y CIA. S.C X A	\$ 6.283.433
890.303.208	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI	\$ 6.132.257
826.000.361	AUTOSERVICIO EL PARAISO	\$ 6.113.053
804.027.701	JORGE ELIECER BARRAGAN MELENDEZ	\$ 6.103.600
900.522.508	INVERSIONES SUPERVAQUITA LA 33 S.A.S	\$ 6.042.915
51.961.696	MARTHA YANETH MOYA ROJAS	\$ 5.506.243
800.119.647	PETROCASINOS S.A.	\$ 5.183.637
811.028.624	SUPERMERCADO BOOM	\$ 5.168.499
900.277.805	INVESFRUIT SAS	\$ 5.163.310
890.929.502	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS LA REINA S.A.S	\$ 5.159.484
7.213.708	JOSE MARIO ESPEJO - SUP. PASADENA	\$ 5.089.630
800.209.124	PAPAS FRESCAS FRESPPAPA LTDA	\$ 4.955.348
800.106.774	MERCADO ZAPATOCA S A	\$ 4.925.217
824.003.724	REYES LOPEZ S.A.S	\$ 4.712.220
19.327.901	OLMOS SIERRA MARTIN	\$ 4.690.570
830.042.212	PROALIMENTOS LIBER S.A.S	\$ 4.454.244
830.075.637	INVERSIONES COMUNAL DE COLOMBIA S A S	\$ 4.377.909
800.117.204	AGENCIA LOGISTICA DE LAS FUERZAS MILITARES	\$ 4.370.510
900.649.144	PRODUCTOS VICKY S.A.S.	\$ 4.331.010
891.224.005	CHAMORRO PORTILLA SAS	\$ 4.210.620
900.196.411	ARAMARK COLOMBIA SAS	\$ 4.167.886
860.350.253	INMACULADA GUADALUPE Y AMIGOS EN CIA. S.A.	\$ 4.141.954
3.175.063	ADAN ALGARRA RIAÑO	\$ 4.070.340
222.222.222	MENORES A CUATRO MILLONES	\$ 217.459.170
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 2.444.844.794</b>

## NOTA 9 OTROS INGRESOS

Presenta ingresos a 31 de diciembre 2015 que incluyen:

<u>CONCEPTO</u>	<u>2015</u>
Financieros	
Intereses de mora	586.000
Intereses bancarios	2.625.405
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.211.405</b>

## NOTA 10 GASTOS OPERACIONALES

Los gastos operacionales a 31 de diciembre de 2015 incluyen:

<u>CONCEPTO</u>	<u>2015</u>
Sueldos, salarios y honorarios	\$ 633.244.549
Contribuciones Imputadas	\$ 226.666
Contribuciones efectivas	\$ 24.951.731
Aportes sobre la nómina	\$ 4.886.100
Estudios y Proyectos Asistencia Técnica	\$ 59.642.500
Materiales y suministros	\$ 9.055.766
Servicios públicos	\$ 2.900.000
Arrendamientos	\$ 4.500.000
Viáticos y gastos de viaje	\$ 53.181.496
Comunicaciones y Transporte	\$ 1.564.900
Junta Directiva	\$ 9.217.960
Contratos de administración	\$ 244.484.479
Muebles, equipos de oficina y software	\$ 4.697.600
Impuestos, tasas y contribuciones	\$ 4.381.772
Depreciaciones	\$ 1.939.114
Amortizaciones	\$ 408.318
Otros gastos (comisiones y otros gastos bancarios)	\$ 1.159.539
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>\$ 1.060.442.490</b>